

Список використаних інформаційних джерел

1. Іванюта В. Ф. Стратегія економічного розвитку національної економіки / В. Ф. Іванюта // Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. – 2016. – № 2 (74). – С. 122–127.
2. Юхименко В. Україна в глобальних інтеграційних процесах / В. Юхименко // Вісник КНТЕУ. – 2007. – № 3. – С. 16–25.

ЗБАЛАНСОВАНА СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ У СТРАТЕГІЧНОМУ УПРАВЛІННІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

В. В. Карцева

*Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський
університет економіки і торгівлі», д. е. н., доцент,*

А. Ф. Сиротюк

*Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський
університет економіки і торгівлі», аспірант*

Визначення стратегічних пріоритетів діяльності суб'єкта господарювання ґрунтується на оцінці ефективності їхнього функціонування. Тому дана проблема є досить актуальною та важливою, оскільки вимір результатів є необхідним для забезпечення подальшого розвитку та стабільності суб'єкта господарювання.

Разом з тим оцінка ефективності діяльності суб'єкта господарювання, що базується переважно на фінансових показниках, не дає можливості комплексного представлення результатів його діяльності.

У розв'язанні цієї проблеми важливу роль відіграє система збалансованих показників BSC (Balanced Scorecard), яка надає змогу представити у взаємній залежності господарський, фінансовий, інноваційний, управлінський аспекти діяльності суб'єкта господарювання.

Огляд літературних джерел [1, 2, 3, 4] свідчить про те, що умовах сьогодення значна увага, при формуванні системи стратегічного управління суб'єктом господарювання, приділяється факторам нефінансового характеру. Серед таких факторів можна виділити наступні, а саме: нематеріальні активи, сучасні інформаційні та інноваційні технології, рівень підготовки фахівців.

Практичне впровадження обраної стратегії, потребує чіткого визначення відповідного інструментарію. Збалансована система

показників (BSC) посідає важливе місце серед стратегічних інструментів контролінгу. Використання збалансованої системи показників у стратегічному управлінні суб'єкта господарювання, надасть можливість забезпечити підтримку прийняття та реалізації управлінських рішень.

Американські дослідники Р. Каплан та Д. Нортон звернули увагу на те, що усі розроблені стратегії ґрунтувались на фінансових показниках і не були погоджені з іншими – нефінансовими [2, 3]. Фінансові показники більш чітко розкривають історичний і сучасний моменти діяльності суб'єкта господарювання, але виконати визначені на перспективу фінансові показники неможливо без узгодження рівня впливу на них нефінансових показників.

В умовах інформаційних і глобалізаційних змін «збалансована система показників забезпечує менеджмент універсальним механізмом, який інтерпретує світогляд і стратегію компанії через набір взаємопов'язаних показників» [2].

Ці чотири складові (перспективи) збалансованої системи показників дають можливість досягти баланс між:

- довго- та короткостроковими цілями;
- бажаним результатом і фактором його досягнення;
- внутрішніми та зовнішніми факторами впливу[1].

При використанні збалансованої системи показників у стратегічному управлінні суб'єктом господарювання необхідно забезпечити правильне визначення цілей, спрямованих на виконання обраної стратегії.

Запропоновані Р. Капланом і Д. Нортоном перспективи, які входять до складу збалансованої системи показників не є незмінними, тому суб'єкт господарювання може їх доповнювати з урахуванням особливостей діяльності та економічної ситуації, в якій воно працює.

Використання збалансованої системи показників дає можливість об'єднати бізнес-процеси суб'єкта господарювання в єдиний ланцюг та в подальшому виокремити пріоритети.

Цілі та показники складової внутрішніх бізнес-процесів мають бути сформовані відповідно до стратегії, спрямованої на задоволення сподівань клієнтів. Такий послідовний (від загального до приватного, згори вниз) підхід дає можливість виявити абсолютно нові бізнес-процеси, по яких організація повинна досягти успіху [1, 2, 3].

Набір показників по різних перспективам має відповідати цілям, яких треба досягти, причому необхідно розуміти, що показник – це формалізоване визначення цілі. Крім того, між показниками мають бути встановлені причино-наслідкові зв'язки та обсяг інформації по кожній перспективі має збільшуватися «знизу вгору». При дотриманні таких правил формування набору показників у збалансованій системі, керівництво суб'єкта господарювання зможе своєчасно реагувати на зміни макро- і мікросередовища. Це сприятиме ефективному виконанню намічених стратегічних цілей суб'єкта господарювання. Використання збалансованої системи показників у стратегічному управлінні суб'єктом господарювання дає можливість ув'язати стратегію підприємства та його оперативні плани.

Список використаних інформаційних джерел

1. Карцева В. В. Фінансовий контролінг підприємств і організацій споживчої кооперації : монографія / В. В. Карцева. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 335 с.
2. Kaplan R. S., Norton D. P. The Balanced Scorecard Translating Strategy Action. – Cambridge Mass, 1996.
3. Kaplan R. S., Norton D. P. Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System // Harvard Business Review. – 1996, Vol. 74. – № 1. – P. 75–85.
4. Хорват П. Концепция контролинга: управленческий учет. Система отчетности. Бюджетирование / П. Хорват. – Київ : Вища освіта, 2008. – 269 с.

НЕОБХІДНІСТЬ ВДОСКОНАЛЕННЯ МАЙНОВОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО ОСНОВНІ НАПРЯМИ

В. Я. Князькова

Одеський торговельно-економічний інститут КНТЕУ

к. е. н., доцент

Р. А. Задерей

Одеський торговельно-економічний інститут КНТЕУ

студент II курсу групи МФ-0117 ОС «Магістр»

спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування

Незважаючи на багатий світовий досвід, реформування системи майнового оподаткування в Україні почалось із прийнят-