

рівня соціальної захищеності людей, диспропорцій між кількістю випускників вузів та наявністю вакантних робочих місць. Саме це стало наслідком щорічного збільшення кількості мігрантів та призвело до значних втрат трудового потенціалу нашої країни. Сподіваємося, що реалізація запропонованих шляхів вирішення проблем міграційної політики сприятиме стабілізації міграційних процесів та поживленню економічної активності національної економіки.

Список використаних джерел

1. Гнатюк Т. О. Основні напрями вдосконалення міграційної політики України в сучасних умовах / Т. О. Гнатюк // Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. – 2017. – Вип. 2 (55). – Т. 22. – С. 138–141.
2. Міграція в Україні: факти і цифри [Електронний ресурс] / упоряд. О. Малиновська. – Київ : МОМ, 2016. – С. 32. – Режим доступу: http://iom.org.ua/sites/default/files/ff_ukr_21_10_press.pdf. – Назва з екрану.
3. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Назва з екрану.

ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ГРУПОВИХ МЕТОДІВ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

Д. О. Кухманський, студент напряму підготовки «Менеджмент», група МЕН-21

*Т. О. Гусаковська, к. е. н., доцент, доцент кафедри менеджменту – науковий керівник
Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

Той факт, що групові рішення у багатьох випадках є більш ефективними, ніж індивідуальні, відзначався неодноразово багатьма науковцями. В сучасних умовах, коли діяльність груп активізується в багатьох ланках суспільного організму, ця проблема набуває особливої актуальності.

Серед методів прийняття групових рішень найбільш дослідженою є роль групової дискусії. В ході багатьох експериментів вченими були виявлені наступні важливі закономірності:

1) групова дискусія дозволяє зіштовхнути протилежні позиції і тим самим допомогти учасникам побачити різні сторони проблеми.

2) якщо рішення ініційоване групою, воно є логічним висновком з дискусії, його значення зростає, оскільки воно перетворюється в групову норму.

Проведення групової дискусії передбачає наступні етапи:

1) формулювання проблемної ситуації, що потребує негайного вирішення;

2) кожен із учасників групової дискусії висловлює ідеї щодо вирішення ситуації;

3) члени групової дискусії обговорюють рішення;

4) учасники дискусії приймають одне групове рішення;

5) на завершення розробляється програма і план подальших дій.

Практика неодноразово підтверджувала оптимальність індивідуальних рішень, які у зв'язку з уникненням багатьох процедурних проблем є оперативнішими, персоніфікованішими. У надто складних ситуаціях, що охоплюють соціальні, психологічні, соціально-психологічні, моральні аспекти, неминучим стає звернення до групової думки.

Обґрунтування переваг і недоліків групового рішення пов'язане з виявом таких феноменів:

1. «Зсування до ризику» полягає в тому, що групове рішення є ризикованішим порівняно із середнім з індивідуальних рішень, прийнятих до групового обговорення. Групі властивий і ефект групової нормалізації, згідно з яким вона відкидає найбільш крайні рішення і приймає середнє з індивідуальних.

2. Групова нормалізація – соціально-психологічний феномен, який виникає у результаті групової дискусії, коли протилежні точки зору, навіть екстремальні позиції згладжуються і стають єдиною усередненою думкою.

3. Групова поляризація – соціально-психологічний феномен, що є результатом групової дискусії, у процесі якої різні точки зору, думки оформлюються у дві протилежні безкомпромісні позиції. Групове обговорення проблеми сприяє зміцненню засадничих думок індивідів.

Таким чином, переваги групового рішення полягають у тому, що в процесі прийняття групового рішення легше долаються стереотипи мислення, а комплексний пошук рішення дає змогу обрати найбільш ефективні. Коли у групі спостерігається єдність думок – це значно прискорює процес вироблення групового рішення і є неабиякою мотивацією для ефективної трудової діяльності не тільки кожного працівника, але і групи загалом.

При цьому існують і недоліки використання зазначених методів. Один з основних недоліків – це блокування рішення, оскільки точки зору учасників можуть розійтися. Можливе прийняття невірною рішення, коли найактивніші індивіди є не досить компетентними в обговорюваному питанні. Розробка і ухвалення групового рішення, на відміну від індивідуального, може зайняти набагато більше часу, але можливе і передчасне ухвалення групового рішення та нечітке визначення відповідальності. Крім того, групове прийняття рішення часто викликає стан незадоволення і напруження, тому що кожний учасник дискусії буде намагатися, щоб саме його точка зору була прийнята.

На завершення слід зауважити, що менеджери повинні добре розуміти переваги та недоліки різних методів прийняття рішень, а також знати, у яких ситуаціях їх можна використовувати, комбінувати, виділяти типові управлінські завдання й застосовувати під час їх вирішення структуровані методи ухвалення рішень, а також збагачувати арсенал методів власними розробками.

Список використаних джерел

1. Титова Н. Л. Методики прийняття групового рішення [Електронний ресурс] / Н. Л. Титова. – Режим доступу: <http://ecsocman.hse.ru/text/19186920/> – Назва з екрана.
2. Управленческие решения – методы принятия, процессы разработки и оценки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.gd.ru/articles/9541-upravlencheskie-resheniya---metody-prinyatiya-protsessy-razrabotki-i-otsenki>. – Назва з екрана.

DEVELOPMENT OF BUSINESS ETHICS IN PAKISTAN

M. W. Nasir, 5th year student majoring in «Business Administration» master's degree

*L. M. Shymanovska-Dianyach, professor, head of management department – scientific advisor
Poltava University of Economics and Trade*

Business have great impact in our social and Economic life and to improve our of life style by developing business in modern way. Many people gives opinion that business and ethic do not go hand in hand because process to the ethical practice does not takes place profit to the organization. Most of people believe that Perfectly ethical company does not able to get complete benefits from the business that are offered by the environment so it will not be able to