

Посвящается 70-летию  
Самарской государственной  
экономической академии

**ТРУДЫ**  
***МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***  
***«МАТЕМАТИЧЕСКОЕ***  
***МОДЕЛИРОВАНИЕ,***  
***СТАТИСТИКА И ИНФОРМАТИКА***  
***В СОВРЕМЕННОМ УПРАВЛЕНИИ***  
***ЭКОНОМИКОЙ»***

Самара 2001

Нахушев А.М.	Нальчик	166-167
Неговора И. Е.	Ростов – на – Дону	109-111
Некрасов Р.В.	пос. Усть-Кинель	84-87
Нестеров В.В.	Самара	146-147
Ниворожкина Л.И.	Ростов – на – Дону	101-102, 145-146
Николаев Н.Я.	Самара	175-178
Николаев Е.Н.	Самара	264-268
Огородников Е.Н.	Самара	199-202
Павлов О.В.	Самара	244-245
Перстенева Н.П.	Самара	142-145
Петрищев А.З.	Самара	112-114
Печерская Э.П.	Самара	47-50
Пятъев О.В.	Самара	79-81
Погорелова Е.В.	Самара	261-264
Потапкин Д.В.	Самара	60-63
Проживина Н.Н.	Самара	72-74
Пулькина Л.С.	Самара	208-209
Полякова И.А.	Ростов – на – Дону	131
Прокофьев В.А.	Саратов	107-109, 128-130
Проскурина Н.В.	Самара	111-112
Радченко В.П.	Самара	251-255
Райш П	Дортмунд	63-67
Ребрик Ю.В.	Киев	220-223
Репин О.А.	Самара	171-174, 229-234
Рябцев В.М.	Самара	68-72
Рязанцева И.П.	Нижний Новгород	197-199
Сажин Ю.В.	Саранск	92-101
Саймукова Т.И.	Самара	132-134
Саломатина Т.В.	Саратов	88-90
Саушкин И.Н.	Самара	202-204
Селина М.В.	Самара	192-193
Сенько А.В.	Ульяновск	28-29
Сербина Л.И.	Нальчик	193-194, 194-195
Сидоров В.В.	Самара	241-242
Симонов А.В.	Самара	251-255
Смилянский В.Р.	Новосибирск	192
Сорокина М.Г.	Самара	243-244
Степанова И.В.	Самара	103-105
Строчихин Ю.Ф.	Полтава	102-103
Суханова Е.И.	Самара	118-122
Тихомирова Е.И.	Самара	50-53
Тихомирова Н.Е.	Самара	118-122
Токарев Ю.А.	Самара	158-162
Толмачев М.Н.	Саратов	140-142
Толстик Н.В.	Ростов – на – Дону	114-115
Трифонов Л.Т.	Самара	53-55

зарплаты. Однако уже в 1998 году большой интерес вызвал метод, предложенный Н.С. Nielsen [4], позволяющий разложить дискриминационный фактор на вклады по каждой из объясняющих переменных. Суть этого метода состоит в следующем.

Для упрощения записи в уравнение (1) введем только две объясняющие переменные. Если  $N$  - размер выборки,  $i$  - индекс индивидуума,  $i = 1, \dots, N_g, g = m, f$ , то вектор  $X_i^g = \{1, Z_i^g, I_i^g\}$ , где  $I$  - фиктивная (двоичная) переменная,  $Z$  - непрерывный регрессор,  $\beta^g = \{\beta_0^g, \beta_1^g, \beta_2^g\}$  - векторы параметров.

Декомпозиция (3) может быть представлена в детализованном виде:

$$\bar{Y}^m - \bar{Y}^f = \underbrace{\sum_{p=0}^2 d_p}_D + \underbrace{\sum_{p=1}^2 q_p}_Q \quad (4),$$

где  $d_p = [\hat{\beta}_p^m - \hat{\beta}_p^f] \bar{X}_p^f$  и  $q_p = \hat{\beta}_p^m [\bar{X}_p^m - \bar{X}_p^f]$  - вклады в  $D$  и  $Q$  соответственно  $p$ -го параметра.

Литература:

1. Blinder, A.S. (1973), Wage discrimination: Reduced form and structural estimates, *Journal of Human Resources*, Fall 1973.
2. Oaxaca, R. (1973), Male-female wage differentials in urban labor markets, *International Economic Review*, 14, pp. 693-709.
3. Nielsen, H.S. (1998), Two notes on discrimination and decomposition. (Working Paper 98-01) Published by Centre for Labour Market and Social Research.
4. Oaxaca, R.L. & M.R. Ransom (1994): On discrimination and the decomposition of wage differentials, *Journal of Econometrics* 61:1, pp. 5-21.

## К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕРЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

Ю.Ф. Строчишин (Полтава, Украина)

Развитие региональной статистики, наблюдаемое в последние годы и являющееся результатом усиления внимания к макроэкономическим процессам на региональном уровне, требует разработки показателей эффективности производства, исчисляемых на основе региональных систем национальных счетов. К их числу традиционно относят показатели производительности труда, причем переход отечественной статистики на международную систему национальных счетов (СНС) расширяет возможности вычисления показателей производительности труда за счет использования информационной базы СНС. В данном случае есть смысл говорить уже не только о показателях производительности труда, но и о показателях производительности факторов производства, поскольку одной из теоретических основ СНС служит теория факторов производства. Наиболее агрегированной является двухфакторная модель, в которой взаимодействуют труд и капитал (основной и оборотный), к которой в рамках данного исследования будем склоняться и мы.

Отталкиваясь от общепринятой схемы расчета затратных показателей эффективности – отношение результата (эффекта) к понесенным затратам, можно построить показатели производительности факторов с использованием показателя результата производственной деятельности на региональном уровне – валового или чистого региональ-

ного продукта (ВРП или ЧРП) или показателя эффекта – валовой прибыли и валовых смешанных доходов (ВП/ВСД) региона (образуют числитель показателя эффективности). В знаменателе последнего, таким образом, должны быть отражены региональные затраты факторов производства – оплата труда наемных работников как эквивалент стоимости труда, потребление основного капитала и промежуточное потребление как эквиваленты затрат основного и оборотного капиталов. Заметим, что большинство из названных выше исходных данных для расчета показателей находят свое отражение в СНС региона.

Отношение ВРП к затратам факторов производства является показателем, родственным показателю глобальной производительности факторов, а отношение ЧРП к сумме величин оплаты труда наемных работников и потребления основного капитала – показателю тотальной производительности факторов, исчисляемым зарубежной статистикой, что методологически способствует сопоставимости показателей отечественной и зарубежной статистики в этой части. В то же время отношение ВП/ВСД региона к затратам факторов производства является своего рода разновидностью (частным случаем) показателя глобальной производительности факторов, по своей природе соответствующей показателям рентабельности. Далее, анализируя предлагаемые показатели эффективности производства, делением каждого элемента их числителя и знаменателя на ВРП или ЧРП можно получить частные показатели эффективности – долю ВП/ВСД в ВРП или ЧРП (в числителе), материалоемкость, амортизационность и оплатоемкость произведенных экономикой региона товаров (продуктов) и услуг (в знаменателе) – и измерить их вклад в формирование уровня обобщающего показателя эффективности регионального производства и его динамику (методики таких расчетов известны). При такого рода вычислениях, проводимых по изменяющейся (например, в результате расширения или сужения межрегиональных ассоциаций) совокупности регионов, могут также рассчитываться системы индексов средних показателей эффективности, включающие как традиционные индексы переменного и постоянного состава, так и модифицированные индексы структурных сдвигов, учитывающие как непосредственное изменение структуры изучаемой совокупности, так и влияние включения или исключения из совокупности определенных регионов, что устраняет проблему несопоставимости в расчетах.

## **ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

*И.В. Степанова (Самара, Россия)*

Становление российской экономики в системе рыночных отношений связано не только с организацией рынков товара, капитала и рабочей силы, но и с формированием качественно нового единого информационного пространства, являющегося основой для принятия управленческих решений. В связи с этим особую значимость приобретают работы органов государственной статистики по переходу на систему показателей, характеризующей производственно-хозяйственную деятельность предприятия, адекватную рыночной экономике.

Решение такой проблемы предопределяет разработку показателей, опирающихся на данные бухгалтерского учета, с одной стороны, не требующих проведения на предприятиях сложных расчетов, и взаимодействие с показателями системы национальных счетов, характеризующих показатели макроэкономики, с другой стороны.