

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки  
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»  
(ПУЕТ)**

**Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького  
Київський національний торговельно-економічний університет**

# **СУЧАСНЕ МАТЕРІАЛОЗНАВСТВО ТА ТОВАРОЗНАВСТВО: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ОСВІТА**

**Матеріали  
VI Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції**

***(м. Полтава, 14-15 березня 2019 року)***



**Полтава  
2019**

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки  
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»  
(ПУЕТ)**

**Черкаський національний університет  
імені Богдана Хмельницького**

**Київський національний  
торговельно-економічний університет**

# **СУЧАСНЕ МАТЕРІАЛОЗНАВСТВО ТА ТОВАРОЗНАВСТВО: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ОСВІТА**

**МАТЕРІАЛИ**

**VI Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції**

*(м. Полтава, 14–15 березня 2019 року)*

**Полтава  
ПУЕТ  
2019**

УДК 620.22+[658.62:005.52](043.2) *Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено.*  
C91

#### **Програмний комітет:**

**О. О. Нестуля**, голова програмного комітету, д. і. н., професор, ректор Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» (ПУЕТ);  
**А. А. Мазаракі**, д. е. н., професор, ректор Київського національного торговельно-економічного університету, дійсний член Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України;  
**О. В. Черевко**, д. е. н., професор, ректор Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького;  
**П. О. Куцик**, к. е. н., професор, ректор Львівського торгово-економічного університету;  
**С. М. Лебедева**, д. е. н., професор, ректор Білоруського торгово-економічного університету споживчої кооперації;  
**Е. Б. Сидиков**, д. і. н., професор, ректор Євразійського національного університету імені Л. М. Гумільова;  
**Л. А. Шавга**, д. е. н., професор, ректор кооперативно-торгового університету Молдови;  
**Х. Н. Факеров**, д. е. н., професор, ректор Таджикського державного університету комерції.

#### **Організаційний комітет:**

**С. В. Гаркуша**, голова організаційного комітету, д. т. н., професор, проректор із наукової роботи ПУЕТ;  
**Г. М. Козушко**, заступник голови організаційного комітету, д. т. н., професор, професор кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;  
**Т. В. Сахно**, заступник голови організаційного комітету, д. х. н., с. н. с., професор кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;  
**Г. О. Бірта**, д. с.-г. н., професор, завідувач кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;  
**В. М. Сорочин**, д. т. н., професор, заступник директора з наукової роботи Інституту фізики напівпровідників імені В. Є. Лашкарьова НАНУ, член-кореспондент НАНУ;  
**О. О. Іценко**, д. х. н., професор, завідувач відділу Інституту органічної хімії НАНУ, член-кореспондент НАНУ;  
**С. Я. Кучмії**, д. х. н., професор, завідувач відділу фотохімії Інституту фізичної хімії імені Л. В. Писаржевського НАНУ, член-кореспондент НАНУ;  
**Н. Н. Барашков**, д. х. н., професор, директор із наукової роботи MICRO-TRACERS Inc. Сан-Франциско (США);  
**Н. В. Мерзюк**, д. т. н., професор, завідувач кафедри товарознавства та експертизи непродовольчих товарів Київського національного торговельно-економічного університету, академік Української технологічної академії;  
**Б. П. Мінаєв**, д. х. н., професор, завідувач кафедри хімії та наноматеріалознавства Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, заслужений діяч науки і техніки України;  
**Г. І. Довбенко**, д. ф.-м. н., професор, керівник відділу біологічних систем Інституту фізики НАНУ;  
**І. С. Грібаєва**, д. х. н., професор, професор кафедри хімії Євразійського національного університету імені Л. М. Гумільова (Республіка Казахстан);  
**Н. І. Остапенко**, д. ф.-м. н., професор, Інститут фізики НАНУ;  
**Г. В. Баршиніков**, PhD, Вища королівська технічна школа Стокгольму (Швеція);  
**Л. М. Губа**, к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;  
**Ю. О. Басова**, к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;  
**Ю. Г. Бурлу**, к. с.-г. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;  
**О. О. Горячова**, к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ.

**C91** **Сучасне матеріалознавство та товарознавство: теорія, практика, освіта** : матеріали VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 14–15 березня 2019 року). – Полтава : ПУЕТ, 2019. – 324 с. – Текст : укр., англ., рос.

ISBN 978-966-184-341-6

У матеріалах конференції розглянуто актуальні теоретичні та практичні питання, пов'язані з розвитком матеріалознавства й товарознавства в Україні та за її межами в контексті світових досягнень науки і техніки.

УДК 620.22+[658.62:005.52](043.2)

*Збережено на вчених, викладачів навчальних закладів, докторантів, аспірантів, магістрантів, а також фахівців, які займаються проблемами матеріалознавства та товарознавства.*

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів. За вклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2019

ISBN 978-966-184-341-6

34 с. 8. Инструкция по санитарной обработке оборудования на предприятиях молочной промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.libusst.ru/doc\\_ussr/usr\\_9628/htm](http://www.libusst.ru/doc_ussr/usr_9628/htm). – Москва, 1978. – Библиотека нормативно-правовых актов СССР.

**Є. В. Хмельницька**, к. т. н., доцент,  
[evghmel37112@gmail.com](mailto:evghmel37112@gmail.com)

Вищий навчальний заклад Укоопспілки  
«Полтавський університет економіки і торгівлі», Україна

## **АНАЛІЗ АСОРТИМЕНТУ МАКАРОННИХ ВИРОБІВ НА РИНКУ УКРАЇНИ**

Макаронні вироби – один з найпопулярніших продуктів у нашій країні (близько 96 % українців споживають макарони). Цей продукт має високу енергетичну цінність і відмінно підходить як гарнір до будь-якої страви. Ринок макаронних виробів характеризується великим асортиментом як національних, так і імпортних брендів. У сегменті представлені товари різних вартісних категорій – від бюджетних до дорогих.

За даними досліджень, на ринку товарів широкого попиту зазнає невдачі 40 % усіх пропонованих новинок, на ринку товарів промислового призначення – 20 %, а на ринку послуг – 18 %. Однією з головних причин великого рівня невдач нових товарів широкого попиту є неправильне позиціонування товару на ринку, невдале рекламування або занадто висока ціна [2].

Існує три основні групи виробників: великі та середні вітчизняні, дрібні вітчизняні та зарубіжні компанії. При цьому частковий розподіл ринку між цими категоріями виробників виглядає приблизно як 70, 20 і 10 % відповідно. Останнім часом все більше виробників почали займатися цим непрофільним для себе виробництвом. Найбільша питома вага припадає на Київську область та складає 17 % від загальнонаціонального виробництва цієї групи виробів. Найбільшими виробниками макаронних виробів також є Хмельницька обл. (13 %), Волинська (10 %), та Львівська (8 %) області. Обсяг виробництва в інших областях складає менше 7 % [3].

До головних тенденцій ринку макаронних виробів відносяться: скорочення ринку через падіння споживчого попиту; популярність макаронних виробів без начинки, які не піддаються термічній обробці; переважання на ринку продукції

середнього і низького цінового сегмента; збільшення частки імпоротної продукції.

Головними проблемами ринку макаронних виробів є: падіння рівня споживання в силу низької платоспроможності населення (особливо в сегменті продукції преміум-класу); підвищення цін на енергоносії і сировину, що, в свою чергу, сприяє зростанню собівартості продукції; залежність від ситуації на ринку круп – за умови низької ціни, споживачі вважають за краще крупи макаронів; залежність рівня споживання від цін на продукцію; сезонність.

Як уже було відзначено вище, в досліджуваному сегменті представлена як вітчизняна, так і імпортна продукція, але лідируючі позиції займають товари внутрішнього виробництва.

Починаючи з 2017 року частка імпоротної продукції зросла з 2,1 тис. тонн до 5,3 тис. тонн. Частка вітчизняної продукції на ринку за станом на 1 квартал 2017 року становила 92 %, а за аналогічний період 2018 року – вже 79 %. Частка імпоротної продукції поступово збільшується – у 2018 році цей показник виріс в 2 рази, що пов'язано з популяризацією страв італійської та азійської кухні. Ціна імпоротної продукції набагато вища за вартість вітчизняних товарів [1].

На українському ринку макаронних виробів склалася певна якісна розстановка: імпорт представлений в дорожчих групах продукції А і Б із твердих сортів пшениці, нижній же ціновий сегмент С практично монополізований вітчизняними виробниками продукції з м'яких сортів пшениці. Українські виробники макаронних виробів вважають недоцільним імпортувати в Україну сировину для виробництва класичних макаронних виробів через високу собівартість купівлі та доставки і через те, що смакові переваги таких макаронних виробів може оцінити лише кожен десятий споживач. Зараз асортимент і великих, і середніх виробників пропонує різноманітне вагове фасування. Проте вони відмічають, що поки в країні ринкова роздрібна торгівля забезпечує продовольчими товарами не менше половини населення макаронна продукція, яка продається на вагу, актуальності не втрапить. Споживачі віддають перевагу упакованим макаронним виробам (81,7 %), частка вагових – 18,3 % [4].

Слід припустити, що частка споживачів, які обирають упаковані вироби, різко виросла в останні роки, і це безпосередньо пов'язано із зростанням добробуту населення. Причини вибору

упакованих макаронних виробів різноманітні. Упаковка надає покупцю цілий ряд переваг, основними серед яких споживачі вважають: зручність під час зберігання, транспортування (21,3 і 17 %); гігієнічність (19,1 %); упаковка є гарантією якості, захищає від підробок (18,1 %). Головними критеріями вибору макаронних виробів того чи іншого виробника є те, щоб вони не злипалися та не розварювалися (71,3 %), добре зберігали форму (57,5 %), а також відомість торговельної марки (22,8 %).

Серед недоліків макаронних виробів споживачі виділяють те, що вони розварюються, не тримають форму (25,3 %) та надто злипаються (16,4 %). Проте 69,8 % споживачів вважають, що практично всі макаронні вироби, які є на ринку, відповідають заявленим ними вимогам.

Зараз у світі нараховується декілька сотень видів макаронних виробів, проте український споживач віддає перевагу різкам, спіралям, ракушкам, вермішелі короткорізаний, тобто сортам-короткорізам, які не довше 6 см. Макаронні форми «кус-кус» – у вигляді дрібних фігурок (розміром 0,6...1 см) та довгорізани сорти (більше 10 см) в Україні мало популярні. Вияток становить «Вермішель довга» (український варіант італійських спагеті) – єдиний «довгоріз», що користується попитом через ергономіку та популярність. Не дивлячись на свою ергономічність, макаронні вироби у вигляді дрібних фігурок в Україні популярні лише серед любителів макаронних супів. Проте і тут дрібному формату доводиться конкурувати з вермішеллю. Разом з тим, не дивлячись на більшу або меншу популярність, провідні виробники намагаються охопити повний асортимент форм.

Таким чином, результати досліджень ринку макаронних виробів України показали, що вітчизняні макаронні вироби виготовляються переважно з борошна м'яких сортів пшениці, проте за своїми якісними показниками та оригінальністю зовнішнього оформлення не поступаються продукції зарубіжного виробництва і за ціновими характеристиками є більш привабливими, ніж іноземні аналоги.

*Список використаних інформаційних джерел: 1. Зростання імпорту макаронних виробів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://proconsulting.ua>. 2. Карпенко Н. В. Маркетинг / Н. В. Карпенко. – Харків: Студцентр, 2004. – 207 с. 3. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]: офіц. сайт – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>. 4. Об'єднання «Укрхлібпром». Інтерв'ю з генеральним директором об'єднання «Укрхлібпром» О. М. Васильченко [Електронний ресурс]: офіц. сайт. – Режим доступу: <http://ukrhliprom.org.ua>.*

<b>Павлюкович М. Г., Хотинь Л. В.</b> Характеристика асортименту електронагрівальних товарів.....	188
<b>Пелик Л. В., Пелех Ю. А.</b> Безпечний текстильний матеріал для домашнього вжитку .....	191
<b>Пігович О. В., Хотинь Л. В.</b> Показники якості зернових культур .....	194
<b>Прокопів Л. І., Хотинь Л. В.</b> Оцінювання якості побутової техніки.....	197
<b>Семенов А. О., Кожушко Г. М.</b> Застосування імпульсних УФ-ламп в опромінювальних установках фотобіологічної та фотохімічної дії.....	200
<b>Сеник Л. Я.</b> Основні вимоги законодавства ЄС до безпеки та якості товарів. Аналіз співпраці України з ЄС .....	203
<b>Сыцко В. Е., Кузьменкова Н. В., Антонова Е. Л.</b> К вопросу оценки качества и конкурентоспособности непродовольственных товаров.....	208
<b>Сіренко С. О., Тернова А. С.</b> Проблеми формування якості могильних пам'ятників з граніту.....	211
<b>Стороженко Д. О., Сененко Н. Б., Бунякіна Н. В.</b> Нові засоби для миття та дезінфекції обладнання молочної промисловості .....	214
<b>Хмельницька Є. В.</b> Аналіз асортименту макаронних виробів на ринку України.....	216

### **СЕКЦІЯ 3**

<b>Багиров Сабир Агабагир оглы, Кожушко Г. М., Басова Ю. А., Губа Л. Н.</b> Пути повышение энергоэкономичности светотехнической продукции в Азербайджане через развитие системы технического регулирования.....	219
<b>Жолинська Г. М.</b> Проблеми нормативно-правового регулювання безпечності пакувальних матеріалів в Україні...	221
<b>Кайнаш А. П., Будник Н. В.</b> Аналіз законодавчо-нормативного забезпечення безпечності та якості дитячого харчування.....	224