

Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
(ПУЕТ)

НАУКА І МОЛОДЬ В ХХІ СТОРІЧЧІ

Збірник тез доповідей
Міжнародної молодіжної науково-практичної
інтернет-конференції
(м. Полтава, 1–2 грудня 2015 року)

ЧАСТИНА 2



Полтава
ПУЕТ
2015

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)**

НАУКА І МОЛОДЬ В ХХІ СТОРІЧЧІ

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
Міжнародної молодіжної
науково-практичної інтернет-конференції**

(м. Полтава, 1–2 грудня 2015 року)

Частина 2

**Полтава
ПУЕТ
2015**

УДК 001-053.6
ББК 65я431
НЗ4

Розповсюдження та тиражування без дозволу Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено

Друкується відповідно до наказу по університету № 186-Н від 3 вересня 2015 р.

Організаційний комітет:

С. В. Гаркуша, д. т. н., доцент, голова організаційного комітету, проректор з наукової роботи ПУЕТ;

Н. В. Герман, доцент, директор науково-навчального центру ПУЕТ;

О. В. Чернявська, д. е. н., професор, проректор з науково-педагогічної роботи (міжнародні зв'язки, міжнародна діяльність, європейська та євроатлантична інтеграція) ПУЕТ;

Н. С. Педченко, д. е. н., професор, директор Інституту економіки, управління та інформаційних технологій ПУЕТ;

Н. М. Тягунова, к. е. н., професор, декан факультету товарознавства, торгівлі та маркетингу ПУЕТ;

Л. М. Страшко, к. арх., доцент, декан факультету харчових технологій, готельно-ресторанного та туристичного бізнесу ПУЕТ;

Н. І. Коливушка, завідувач науково-організаційного відділу ПУЕТ;

Л. М. Діденко, начальник редакційно-видавничого відділу ПУЕТ.

Наука і молодь в XXI сторіччі [Електронний ресурс] : збірник НЗ4 тез доповідей Міжнародної молодіжної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 1–2 грудня 2015 року) : у 2 ч. – Електронні дані. – Полтава : ПУЕТ, 2015. – Ч. 2. – 444 с. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – Заголовок із контейнера.

ISBN 978-966-184-219-8

У збірнику представлено тези учасників Міжнародної молодіжної науково-практичної інтернет-конференції «Наука і молодь в XXI сторіччі» напрямів підготовки: «Бізнес-адміністрування», «Менеджмент», «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», «Менеджмент організацій», «Місьцеве самоврядування», «Педагогіка вищої школи», «Фізичне виховання», «Правознавство», «Товарознавство і комерційна діяльність», «Товарознавство і торговельне підприємництво», «Товарознавство та експертиза в митній справі», «Готельно-ресторанна справа», «Туризм», «Харчові технології».

УДК 001-053.6
ББК 65я431

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі», 2015

ISBN 978-966-184-219-8

товарів, які ввозяться в розібраному вигляді, по тій номенклатурі товарів, де ставка ввізного мита на готові вироби нижча, ніж на матеріали і комплектуючі. Також має бути продовжена робота щодо диференціації ставки ввізного мита, що застосовуються по відношенню компонентів і комплектуючих, які в одному випадку ввозяться для промислового виробництва товарів, а в іншому – не призначених для такого виробництва.

Питання митного контролю в даному випадку досить вагоме і заслуговує на увагу. Хоча як вирішення цього питання я могла б запропонувати вирішення даної проблеми. Я вважаю було б доцільно звертати увагу на паспортний контроль, при проходженні якого прикордонна служба ставила б штампи у закордонних паспортах громадян (чи користується він ТЗ при переміщенні через митний кордон даний суб'єкт, чи є ТЗ його власністю), а митна служба вже проводила контроль таких переміщень.

Список використаних джерел

1. Воронкова К. Із впровадженням електронного декларування ми виходимо на якісно новий рівень митного контролю і митного оформлення / К. Воронова, І. Муратов // Митниця. – 2011. – № 5 (78). – С. 9–12.
2. Воронова К. Кількість необхідних для митного оформлення документів буде зменшено / К. Воронова // Митниця. – 2011. – № 5 (78). – С. 8.
3. Єсипчук Н. Перспективи митного контролю: постаудит / Н. Єсипчук // Митниця. – 2009. – № 2 (51). – С. 8–9.

ДОСВІД КЛАСИФІКАЦІЇ ГЕОТЕКСТИЛЬНИХ НЕТКАНИХ МАТЕРІАЛІВ

О. В. Кириченко, асистент кафедри експертизи та митної справи

Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»

Л. В. Пелик, д. т. н., професор, доктор кафедри товарознавства непродовольчих товарів

Львівська комерційна академія

Використання нових видів сировини, технологій отримання, оброблення, комбінування відомих способів із більш прогресивними та продуктивними є рушійною силою для розширення

асортименту геосинтетичних матеріалів. Однак, постає питання систематизації та класифікації уже існуючих товарів та віднесення новостворених до певної групи, підгрупи, типу, виду.

Основними проблемами класифікації геосинтетичних матеріалів, як відзначають науковці [1], є неоднозначність методологічних аспектів, відсутність єдиної термінології, застосування великої кількості ознак класифікації тощо. Так, найчастіше для класифікації даних товарів використовують природу походження, технологію отримання, особливості будови.

Серед усіх геосинтетичних матеріалів геотекстильні неткані матеріали (ГНМ) займають чітко виділену позицію. Однак, часто для ГНМ штучно зменшують кількість ознак класифікації, опираючись лише на наявний на ринку асортимент. Тому, аналіз систем класифікації даних товарів у світі є актуальним питанням.

В Україні класифікація геосинтетичних, і зокрема геотекстильних, матеріалів подана у нормативних документах на матеріали, що застосовуються для дорожнього будівництва. Так, основними ознаками класифікації геосинтетичних матеріалів є природа волокна (природні, хімічні), вид волокна, здатність пропускати воду, технологія виготовлення [2].

Окремою ознакою класифікації для геотекстильних матеріалів виділяють також тип волокон: моноволокно, мультисловолокно, коротковолоконні нитки, моноволокна з вузьких стрічок і мультисловолокна з вузьких стрічок. У системі класифікації неткані матеріали відносяться до водонепроникного геотекстилю. А серед саме нетканних полотен за методами отримання розрізняють лише голкопробивні та скріплені термічним способом, що досить обмежує існуючі види матеріалів за цією ознакою.

За класифікацією, узагальненою вченими Індійського інституту технології, м. Делі, геотекстильні неткані матеріали за способом отримання поділяються на полотна механічно скріплені (голкопробивні), термічно- та хімічноскріплені. А термічноскріплені каландровані, у свою чергу, розрізняють за кількістю компонентів волокон (одно- та багатокомпонентні) [3].

У США однією з ознак класифікації ГНМ є значення поверхневої густини. Дані матеріали поділяються на три групи: легкі ($88\text{--}113\text{ г/м}^2$), середні ($170\text{--}227\text{ г/м}^2$), важкі ($283\text{--}454\text{ г/м}^2$) [4]. Віднесення полотен до певної групи є основою для вибору

конкретного цільового призначення. Так, ГНМ другої групи вважаються найбільш поширеними у використанні.

Серед інших прикладів вирізняється загальна класифікація геосинтетичних матеріалів [5], де до геотекстилю нетканого на одному рівні віднесені геополотна, георешітки, геосоти, геомати, геополоски. Недоліком даного поділу є неоднозначність ознаки класифікації, розташування на одному шаблі геополотен і геополосок, які за визначенням відрізняються від перших лише шириною.

Таким чином, ГНМ класифікують за типом волокон, кількістю компонентів, способом отримання, просторовою будовою, поверхневою густиною.

Отже, існування великої кількості класифікацій геосинтетичних матеріалів, і зокрема, геотекстильних нетканих, не вирішує проблем у необхідності поділу даних виробів. Використання для цілей класифікації різноманітних ознак часто порушує загальні методологічні принципи класифікації. Виділення конкретних ознак класифікації має бути орієнтованим на функційне призначення та давати можливість застосовувати геотекстильні неткані матеріали з максимальною ефективністю.

Список використаних джерел

1. Кашина Н. И. Проектирование вязаных георешеток с заданными эксплуатационными свойствами : дис. ... канд. техн. наук : 05.19.02 / Кашина Наталья Игоревна. – Санкт-Петербург, 2014. – 172 с.
2. Відомчі будівельні норми України. Споруди транспорту. Матеріали геосинтетичні в дорожньому будівництві. ВБН В.2.3-218-544:2008. – Державна служба автомобільних доріг України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukravtodor.gov.ua>. – Назва з екрану.
3. Rawal A., Shah T. and Anand S. C. Geotextiles: Production, Properties and Applications, Textile Progress. – 2010. – Vol. 42, Issue 3. – P. 181–226.
4. Geotextile Fabric Application [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.erosionpollution.com/geotextile-fabric-application.html>. – Назва з екрану.
5. ОДМ 218.5.005-2010. Классификация, термины и определения геосинтетических материалов применительно к дорожному хозяйству. – Москва : Росавтотор, 2010. – 16 с.

Статєва М. С., Мардар М. Р. Комплексна товарознавча оцінка каш швидкого та миттєвого приготування 299

**«Товарознавство та експертиза
в митній справі»**

<i>Бабаєва В. І., Калашиник О. В.</i> Вимоги до якості мигдалю солодкого	302
<i>Бондарчук Г. М., Передрій О. І.</i> Процедура отримання сертифікату радіологічних обстежень на дитячі іграшки	306
<i>Главацька Н. С., Маковей О. І., Дзюмак М. А.</i> Аспекти впровадження класифікації товарів у систему УКТЗЕД	309
<i>Головашова Л. В., Речун О. Ю.</i> Основні проблеми фальсифікації соків	312
<i>Каправа Д. В., Дзюмак М. А.</i> Стимулювання внутрішнього виробництва шляхом оптимізації митних платежів	315
<i>Кириченко О. В., Пелик Л. В.</i> Досвід класифікації геотекстильних нетканих матеріалів	318
<i>Климовець А. О., Голодюк Г. І.</i> Сучасні проблеми ринку кисломолочної продукції	321
<i>Кобзєв В. Е., Вишнікіна О. В., Кобзєва І. М.</i> Актуальність проблеми регулювання імпорту в Україну металогосподарчих товарів	324
<i>Куварина Ю. А., Обуховская О. С., Вишнікіна Е. В., Лихолат Е. А.</i> Роль товароведческой экспертизы при проведенні таможенної експертизи	327
<i>Ліщук В. О., Ткачук В. В.</i> Проблеми і перспективи розвитку ринку м'яса птиці в Україні	330
<i>Обуховська О. С., Куварина Ю. О., Вишнікіна О. В., Лихолат О. А.</i> Товарознавча експертиза замороженої плодоовочевої продукції	333
<i>Ткачук В. В., Фісюк Н.</i> Оцінка якості сигар	336
<i>Штурба О. А., Дзюмак М. А.</i> Інформаційне забезпечення митного оформлення товарів в сучасних умовах	340
<i>Юхимчук І. С., Дзюбинський А. В.</i> Особливості переміщення через митний кордон України ручної поклажі	343