

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ



УКООПСИЛКА
ЛЬВІВСЬКА КОМЕРЦІЙНА АКАДЕМІЯ



Наукова конференція
професорсько-викладацького складу і аспірантів
навчально-наукового комплексу "Академія"
12-13 травня 2015 року, м. Львів

*Наукова конференція
професорсько-викладацького
складу і аспірантів
навчально-наукового
комплексу "Академія"*

***"Актуальні проблеми економіки і
торгівлі в сучасних умовах
євроінтеграції"***

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

**12-13 травня
Львів 2015**

Актуальні проблеми економіки і торгівлі в сучасних умовах євроінтеграції: матеріали наукової конференції професорсько-викладацького складу і аспірантів / [ред. кол. : Куцик П. О., Семак Б. Б., Башнянин Г. І., Апопій В. В., Сирохман І. В. та ін.]. – Львів : Видавництво Львівської комерційної академії, 2015. — 408 с.

*Друкується за ухвалою Вченої ради Львівської комерційної академії
Протокол № 9 від 27.04.2015 р.*

Редакційна колегія:

Куцик П. О., к.е.н., проф.;
Барна М. Ю., к.е.н., доц.;
Семак Б. Б., д.е.н., проф.;
Башнянин Г. І., д.е.н., проф.;
Апопій В. В., д.е.н., проф.;
Сирохман І. В., д.т.н., проф.;
Дайновський Ю. А., д.е.н., проф.;
Доманцевич Н. І., д.т.н., проф.;
Мізюк Б. М., д.е.н., проф.;
Бачинський В. І., к.е.н., проф.;
Гринкевич С. С., д.е.н., доц.;
Редченко К. І., д.е.н., доц.;
Васильців Т. Г., д.е.н., доц.;
Герасименко Т. О., к.е.н., доц.;
Котуха О. С., к.ю.н., доц.;
Фігель Ю. О., к.ю.н., доц.;
Бойчук І. В., к.е.н., доц.;
Скоробогатий Я. П., к.хім.н., проф.

Відповідальний за випуск – д.е.н., проф. Семак Б. Б.

Результати випробувань керамічних зразків на водонепроникність після попереднього оброблення 5% розчином CaCl₂

№ з/п	Матеріали	Надлишковий тиск, Мпа							
		0,02	0,04	0,06	0,08	0,1	0,12	0,14	0,16
1	Суміш № 1 К	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	53 хв., краплі
2	Суміш № 2 К	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	21 хв., краплі
3	Суміш № 1 Н	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	8 хв., краплі
4	Суміш № 2 Н	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	13 хв., краплі	-
5	Aqvafin-F	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	10 хв.	42 хв., краплі

Крім того, треба відзначити, що отримана водорозчинна багатокомпонентна гідроізолююча суміш, яка за здатністю витримувати надлишковий тиск води не поступається матеріалу Aqvafin-F фірми Shomburg (Німеччина).

Список використаних джерел

1. Лів В. В. Підвищення довговічності будівельних матеріалів і будівель кремнійорганічними речовинами / В.В. Лів, М. М. Гивлюд, М. В. Котів // Вісник НУ "Львівська політехніка". Хімія, технологія речовин ті їх застосування. Львів, - 2002.- № 441. С. 79-82.
2. Гивлюд М. М. Підвищення довговічності будівельних матеріалів оброблених силіційорганічними сполуками / М. М. Гивлюд, І. Л. Дублянська // Вісник НУ "Львівська політехніка". Теорія і практика будівництва. Львів, - 2007.- № 602. С. 11-13.

Кириченко О. В.

аспірант

Пелик Л. В.

д.т.н., професор

Львівська комерційна академія

**ФОРМУВАННЯ НОМЕНКЛАТУРИ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ
ГЕОТЕКСТИЛЬНИХ НЕТКАНИХ МАТЕРІАЛІВ ЕКСПЕРТНИМИ МЕТОДАМИ**

Геотекстильні матеріали, що почали спершу використовуватися лише у будівництві доріг, розширили перспективи свого застосування за рахунок набору властивостей, що забезпечують здатність виконувати функції протягом багатьох років; простоти в експлуатації, транспортуванні, зберіганні; економічних переваг. Постійними пошуками оптимальних за класами, видами геоматеріалів, розробкою методик їх вкладання займаються науковці, практики у багатьох країнах, де їх виготовляють та/або використовують.

Широкий асортимент геотекстильних нетканих матеріалів (ГНМ) та різноманітність галузей використання спонукає до обґрунтованого вибору та формування номенклатури показників їх якості.

Найбільш розробленою є номенклатура показників властивостей геотекстильних матеріалів для використання у дренажних системах, дорожньому будівництві, у роботах з контролювання ерозії (захист узбережжя, берегові покриви), спорудженні каналів, у конструкціях тунелів і підземних споруд, для розміщення твердих відходів, у проектах щодо утримання рідких відходів. Характеристики, що наведені у національних гармонізованих стандартах, галузевих стандартах, будівельних нормах, представлені переліком показників від мінімального до максимального числа властивостей.

У ВБН В.2.3-218-544:2008 «Споруди транспорту. Матеріали геосинтетичні в дорожньому будівництві» для оцінки матеріалів використовують наступні критерії з відповідними характеристиками: проектні (механічні, гідравлічні) та технологічні. При цьому розглядаються показники фізичних, механічних, гідравлічних властивостей, стійкості, деградації з наведенням для деяких із них норм.

Інший нормативний документ СОУ 45.2-00018112-025:2007 «Дорожно-будівельні матеріали. Матеріали геосинтетичні. Методи випробування» регламентує вимірювання показників фізичних, механічних, гідравлічних, технологічних та експлуатаційних властивостей матеріалів.

У стандартах Російської Федерації розглядаються показники, що характеризують лише структурні параметри матеріалів, їх водно-фізичні та механічні властивості.

Якщо вище перераховані галузі використання певною мірою забезпечені нормативно, то примірною переліку показників якості ГНМ для ландшафтного будівництва ще не розроблено. І при формуванні номенклатури показників якості ГНМ потрібно брати до уваги номенклатуру показників, наведену в усіх існуючих нормативних документах; відомості виробників та постачальників; дані про досвід використання геотекстилю в облаштуванні ландшафтних проектів. Лише при детальному вивченні та проведенні аналізу наявної інформації можна буде побудувати ієрархічну структуру системи «функція – властивість – показник».

На нашу думку, на вибір показників якості ГНМ для облаштування ландшафтів впливають:

- об'єкт, конструкція (альпінарії, рокарії, штучні водойми, каскади, садові доріжки, дренажні системи тощо);
- умови експлуатації (природне середовище, виявлення основних факторів, що впливають на роботу матеріалу у конструкції);
- набір основних функцій (розділення, армування, фільтрація, дренаж, захист), їх комбінація, що забезпечує можливість створення та існування конструкції;
- непрямі функції, що виконуються незалежно від об'єкту ландшафтного будівництва;
- фізичні, механічні, гідравлічні, технологічні властивості матеріалів, їх довговічність.

Враховуючи вище зазначене, під час формування оптимальної номенклатури показників якості для проведення комплексної оцінки ГНМ найдоцільніше використовувати експертні методи. Ці методи засновані на обробці думок фахівців-експертів, що виражені у кількісній та/чи якісній формі з метою вирішення поставленої проблеми [1].

Їх застосування під час формування номенклатури показників є доцільним, тому що експерт враховує не лише вихідні дані, а і їх динаміку, використовуючи свій досвід та інтуїцію. Кваліфікований експерт формує судження з точки зору інтересів широких мас споживачів. Експертні методи відрізняються залежно від співвідношення кількості даних, отриманих експертним або аналітичним методом, способу одержання інформації від експерта, проведення експертного опитування тощо.

Найбільш поширений метод експертних комісій передбачає участь групи спеціалістів, які проводять аналіз проблеми та оцінку результатів. Цей метод дозволяє отримати достовірні, об'єктивні результати, але потребує значних витрат часу на підготовку і організацію оцінки. Експертна комісія, як правило, складається із двох груп – робочої і експертної. Робоча група здійснює підготовку, організацію і проведення експертної оцінки, подальший аналіз її результатів. Експертна група може складатися з декількох підгруп, кожна з яких спеціалізується на вирішенні відповідних завдань – визначенні номенклатури показників, оцінці окремих груп показників тощо [2].

Для отримання суджень експертів використовують методи групового або індивідуального опитування. З метою уникнення пристосування до думки більшості і конформізму доцільно проводити анкетування [3].

Анкета включає наступні структурні елементи: пояснювальну записку та опитувальний лист. У пояснювальній записці висвітлена ціль та процедура анкетування, показано як заповнювати графі опитувального листа, наведена інша інформація, що може

бути корисною експертам. У опитувальному листі наводиться сформований набір питань, для кожного з яких передбачається характер відповіді.

У анкеті експертам пропонується оцінити значимість обмеженого числа властивостей та показників. Для визначення коефіцієнтів вагомості показників якості застосовуються процедури ранжування, оцінювання та послідовного порівняння. У разі застосування послідовного порівняння робоча група повинна здійснити нормування значень, отриманих від експерта. Обов'язковою умовою є те, що сума коефіцієнтів вагомості одиничних показників має дорівнювати одиниці.

Теорію і практику експертних оцінок достатньо математизовано. Можна виділити дві взаємозв'язані гілки – математичні моделі поведінки експертів і математико-статистичні методи аналізу експертних оцінок. Моделі поведінки експертів засновані на припущенні, що експерти оцінюють об'єкт з деякими помилками. Одним із методів математичної обробки експертних оцінок, що широко використовуються в даний час, є перевірка узгодженості суджень експертів та обробка даних опитування. Математична складність полягає в тому, що думки експертів лежать у деякому просторі об'єктів нечислової природи.

Таким чином, для формування номенклатури показників якості геотекстильних нетканних матеріалів, що застосовуються у ландшафтному будівництві, доцільно провести аналіз існуючих нормативних документів щодо геотекстильних матеріалів узагалі; створити експертну комісію; вибрати групу експертів, підготувати анкету для індивідуального опитування; провести власне опитування та обробити судження експертів за допомогою математико-статистичних методів; виходячи із результатів аналізу, сформувані оптимальну номенклатуру показників якості ГНМ.

Список використаних джерел

1. Орлов А. И. Экспертные оценки. – М.: МЗ-Пресс, 2002. – 130 с.
2. Азгальдов Г. Г. Теория и практика оценки качества товаров (основы квалиметрии). – М.: Экономика, 1982. – 256 с.
3. Комплексная оценка качества текстильных материалов / А. Е. Чайковская, Л. В. Полищук, И. С. Галык, Б. Д. Семак. – К.: Техника, 1989. – 254 с.

Ніколайчук Л. Г.

к.т.н., доцент

Демидчук Л. Б.

к.т.н., асистент

Львівська комерційна академія, м. Львів

Амірова Р. І.

к.е.н., доцент

ФГОБУ Фінансовий університет при уряді Російської Федерації, м.Москва

ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

В патентознавстві одними з найважливіших та невід'ємних питань є оцінка об'єктів інтелектуальної власності, їх вартості при використанні та передачі прав на них.

Алгоритм оцінки об'єктів інтелектуальної власності включає:

- мету оцінки;
- базу оцінки;
- вид об'єктів інтелектуальної власності;
- підхід до оцінки;
- методи оцінки;
- звіт про оцінку.

<i>Кириченко О. В., Пелик Л. В.</i> ФОРМУВАННЯ НОМЕНКЛАТУРИ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ГЕОТЕКСТИЛЬНИХ НЕТКАНИХ МАТЕРІАЛІВ ЕКСПЕРТНИМИ МЕТОДАМИ.....	182
<i>Ніколайчук Л. Г., Демидчук Л. Б., Амірова Р. І.</i> ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	184
<i>Стефанік М. П., Попович Н. І.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО СТАНДАРТИЗАЦІЮ ШКІРЯНОГО ВЗУТТЯ.....	186
<i>Старченко С. І., Доманцевич Н. І., Зубко Ю. Є.</i> ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ БАЗАЛЬТОВИХ ФТОРКОМПОЗИТІВ.....	188
<i>Садловська С. І.</i> АНАЛІЗ НОРМАТИВНОЇ БАЗИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ГУМОВОГО І ПОЛІМЕРНОГО ВЗУТТЯ.....	190

СЕКЦІЯ "ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ"

<i>Ноздріна Л. В.</i> МАСОВІ ВІДКРИТІ ДИСТАНЦІЙНІ КУРСИ (МООС): ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД.....	192
<i>Артищук І.В.</i> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	194
<i>Костенко А.В.</i> КОНТРОЛЬ ЗНАТЬ З ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН НА ОСНОВІ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ.....	196
<i>Артеменко В.Б., Артеменко Л.В., Артеменко О.В.</i> ЕКОНОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ ВПЛИВУ ІННОВАЦІЙНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: БЕЗПЕКОВИЙ КОНТЕКСТ.....	197
<i>Пенцак Г.С.</i> ВЕБ-ДИЗАЙН ЯК ІНСТРУМЕНТ МОДЕЛЮВАННЯ ВІРТУАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА.....	199

СЕКЦІЯ "АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ"

<i>Котуха О. С., Дячок С. І.</i> КОЛІЗІЙНІ НОРМИ В МІЖНАРОДНОМУ ДОГОВОРІ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ.....	201
<i>Мацько М.А.</i> МАТЕРІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ І МАЙНОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН: СПІЛЬНЕ ТА ОСОБЛИВЕ.....	203
<i>Чабан О.М.</i> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВОРУ ПОЗИКИ.....	205
<i>Фігель Ю. О.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	206
<i>Олашин М.М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСТАВИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	208
<i>Федоров М.П.</i> КРИТЕРІЇ ЕФЕКТИВНОСТІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ.....	210
<i>Гладун З.С.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВИХ РЕЖИМІВ НАДАННЯ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ.....	212