

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КИБЕРНЕТИКИ

Часть I

н23

9 28385

КАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА НАУКОВА БІБЛІОТЕКА кв. Е. П. Погоди № K28615

Издательство Саратовского университета

1986

Заметим, что естественный алгоритм распознавания полноты в R_k имеет сложность $O(N^k \cdot \log_k N)$.

Л и т е р а т у р а

1. Ахо А., Хопкрофт Дж., Ульман Дж. Построение и анализ вычислительных алгоритмов, М., Мир, 1979.
2. Rozenberg I., 260, Groupe I, 5 IV, 1965.
3. Яблонский С.В. Функциональные построения в k -значной логике. - Труды Матем. института АН СССР, 1958, т.51, с.5.

О.А. Емец (Полтава)

СВОЙСТВА СПЕЦИАЛЬНЫХ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ ОПТИМИЗАЦИИ,
МЕТОДЫ И АЛГОРИТМЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Доклад содержит результаты исследования полиэдральных свойств некоторых комбинаторных множеств и задач оптимизации на этих множествах, а также применение их для построения методов и алгоритмов решения ряда задач оптимизации комбинаторного типа.

В работе [1] введены, а в работах [1,2] исследованы некоторые свойства, так называемых евклидовых комбинаторных множеств и их образов при погружении в арифметическое евклидово пространство. В докладе приводятся результаты, продолжающие эти исследования для множества перестановок с повторениями из вещественных чисел g_1, g_2, \dots, g_n, q из которых различны, причем

$$g_i \leq g_{i+1}, \quad i = 1, \dots, n-1. \quad (1)$$

Как известно, перестановочный многогранник (ПМ) [3,4] и общий перестановочный многогранник (ОПМ) [5-7] имеют следующее алгебраическое описание:

$$\sum_{j=1}^i x_{d_j} \geq \sum_{j=1}^i g_j; \quad d_j \neq d_k, \quad d_j \in \{1, \dots, n\}; \quad i = 1, \dots, n-1;$$

$$\sum_{j=1}^n x_j = \sum_{j=1}^n g_j,$$

при этом для ОПМ выполняется условие (1), а для ПМ - следующее: $g_i < g_{i+1}, \quad i = 1, 2, \dots, n-1$. На основе алгебраического описания получены следующие свойства ОПМ.

ТЕОРЕМА 1. Вершиной ОПМ, смежной с вершиной $g' = (g_{d_1}, \dots, g_{d_n})$ является всякая вершина $g'' = (g_{\beta_1}, \dots, g_{\beta_n})$, в которой перестав-

новка индексов $(\beta_1, \dots, \beta_n)$ получается из перестановки $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ транспозицией компонент, равных k и $k+1$, $k = 1, 2, \dots, n-1$, за исключением случая, когда $g_k = g_{k+1}$.

ТЕОРЕМА 2. Если $X = (x_1, \dots, x_n)$ - вершина ОПМ, то верно

$$\{\alpha_1, \dots, \alpha_i\} \subset \{\alpha_1, \dots, \alpha_{i+1}\}, \alpha_j \in \{1, \dots, n\}; j = \overline{1, i+1}, i = \overline{1, n-2}. \quad (2)$$

$$\sum_{t=1}^i x_{\alpha_t} = \sum_{t=1}^i g_t, \quad t = 1, \dots, n-1. \quad (3)$$

И, наоборот, если верны условия (2), (3), то X - вершина ОПМ.

Рассматриваются некоторые вопросы разложимости множества вершин ПМ по $(n-2)$ -плоскостям. Устанавливается критерий смежности двух i -граней ПМ, $i = 1, 2, \dots, n-2$.

Предложена общая схема методов погружения решения задач комбинаторного программирования на примере оптимизации на множестве перестановок с повторениями из вещественных чисел. Построены модели задач комбинаторного программирования на специальных комбинаторных множествах $[I]$ в виде специальных комбинаторных задач оптимизации. В рамках общей схемы построен декомпозиционный приближенный метод решения специальных комбинаторных задач на перестановках с линейной функцией цели и линейными дополнительными ограничениями. Дана оценка метода для ряда задач. Как один из этапов этого метода предложен метод последовательного подсоединения ограничений для решения задач линейного программирования с большим количеством ограничений. Алгоритмы методов, реализованные программами на Фортране ЕС ЭВМ, применены для решения ряда задач гильотинного раскроя, теории расписаний, задачи о назначении допусков и других. Приводятся результаты и счета.

Л и т е р а т у р а

1. Стоян Ю.Г.; Некоторые свойства специальных комбинаторных множеств. - (Препринт /АН УССР, ИН-т проблем машиностроения, Харьков, 1980.
2. Стоян Ю.Г. Об одном отображении комбинаторных множеств в евклидово пространство. - (Препринт/АН УССР, ин-т проблем машиностроения, 173, Харьков, 1982).

3. Емеличев В.А., Ковалев М.М., Кравцов М.К. Многогранники, графы, оптимизация. М., Наука, 1981.
4. Ковалев М.М., Исаченко А.Н., Нгуен Нгиа. Линеаризация комбинаторных задач оптимизации. - Докл. АН ЕССР, т.22, № 10, с.869-872.
5. Стоян Ю.Г., Емец О.А. Об оптимизации на перестановках с использованием больших задач линейного программирования: модели, способы и алгоритмы. - В кн.: Системы программного обеспечения решения задач оптимального планирования. М., Наука, 1982, с. 100.
6. Стоян Ю.Г., Емец О.А. Одна задача оптимизации на графах, алгоритм и программа ее решения. - В кн.: Методы и программные решения оптимизационных задач на графах и сетях. М., Наука, 1982. Ч.1, с.202-204.
7. Емец О.А. Один способ решения задач оптимизации на перестановках. - В кн.: III Республиканская конференция "Вычислительная математика в современном научно-техническом прогрессе". Киев, ИК АН УССР, 1982, с.175-176.

Г.И. Житомирский (Саратов)

ЯЗЫКИ, ПРЕДСТАВИМЫЕ В ФИЛЬТРОВАННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ АВТОМАТОВ

В теории формальных языков принято работать конструктивными методами. Однако, возникают ситуации, когда и неконструктивные понятия и приемы могут оказаться полезными. Достаточно указать на теорию формальных степенных рядов и соответствующие результаты. Здесь предлагается использовать в теории языков такой неконструктивный объект, как фильтр. Пусть X - фиксированный алфавит (конечный). Пусть $(L_i)_{i \in I}$ - семейство языков в этом алфавите. Пусть далее на множестве индексов I задан фильтр F . Определим язык $L(F)$, как язык, состоящий из всех тех слов в алфавите X , которые принадлежат "почти всем", в смысле фильтра F , языкам L_i . Такая ситуация может возникнуть, если на множестве I задана мера, и может быть истолковано

Даниленко Е.Л. Вероятностные модели контроля сложных систем	54
Емеличев В.А., Трухановский Н.Н. О классе транспортных многогранников с почти максимальным числом вершин	57
Емельянов Н.Р. Об алгоритмической сложности задачи распознавания полноты в конечных логиках	59
Емец О.А. Свойства специальных комбинаторных задач оптимизации, методы и алгоритмы их решения	61
Хитомирский Г.И. Языки, представимые в фильтрованных произведениях автоматов	63
Захаров В.А. Эквивалентные преобразования машин Тьюринга	64
Исаченко А.Н. Некоторые оптимизационные задачи на матрицах	66
Касим-Заде О.М. Об арифметической сложности монотонных многочленов	68
Кауль С.Б. Алгоритм перечисления простых разрезов планарного графа	69
Ковалев В.М., Писарук Н.Н. Полиматроидные потоки	70
Козина А.В. Оценка приближенного решения задачи классификации	71
Козловский В.А. Распознавание контрольных экспериментов с автоматом относительно его локальных неисправностей	72