

*Білоусько Тетяна Миколаївна  
Полтавський університет економіки і торгівлі*

## АСПЕКТИ СУЧАСНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ЯК СОЦІАЛЬНОГО ЯВИЩА

У сучасному суспільстві комунікація займає в житті людини особливе місце, вона повністю оволоділа увагою сучасників в наслідок того, що зараз поширяється розвиток нової інформаційної техніки, яка здатна ще більше підвищити рівень інформаційного сервісу, а також, завдяки тому, що засоби комунікації стають усе більш доступними для людини.

На сьогодні новітні форми комунікації активно витісняють міжособистісну комунікацію з сфери публічного життя. Звідси здається природним висновком про те, що сучасна культура визначається роботою засобів масової комунікації. Але слід враховувати той факт, що міжособистісна комунікація, яка в інформаційному просторі тоді жна безпосередньому спілкуванню людей, не потребує публічності.

Справжня культурна цінність комунікації витікає з її глибинної залежності від потреб і характеру міжособистісної комунікації і безпосереднього спілкування.

Відіому, термін «комунікація» виник від латинського *communicare*, що означає «радитися». Поняття «масова комунікація» виникло на початку ХХ століття у США. Його автор психолог Ч. Кулі.

Повідомлення масової комунікації відіграють велику роль у житті людей, тому, звичайно, привертають до себе увагу дослідників. Треба зауважити, що й досі в соціології масових комунікацій залишається чимало «бліх плім» [1, с. 25-28].

Зокрема цим і зумовлені різні погляди на ключове поняття «масова комунікація».

Більш-менш широке визначення дано у «Філософському словнику»: Масова комунікація — це «процес поширення інформації (знань, духовних цінностей, моральних і правових норм тощо) за допомогою технічних засобів (преса, радіо, кінематограф, телебачення) на кількісно великі, розміщені у різних місцях аудиторії» [2].

Термін «масова комунікація» вживався як у вітчизняній, так і в закордонній літературі неоднозначно. Ім позначають як мінімум три явища: 1) процес передачі та поширення інформації на масову аудиторію, 2) власне інформацію, 3) засоби масової комунікації. Проблема неоднозначності цих визначень усвідомлюється вже достатньо давно. Ще у 1967 році на зустрічі соціологів, що досліджували проблеми масової комунікації, у м. Клеріку була зроблена спроба прийняти спільне рішення — розуміти під масовою комунікацією соціальний процес поділу інформації у суспільстві засобами преси, радіо, телебачення тощо. Для позначення змісту комунікації було запропоновано користуватися терміном «соціальна інформація», а інститути розповсюдження комунікації «засобами масової інформації» [1, с. 58-59].

Масова комунікація завжди спрямована на велику, неодноріду та анонімну аудиторію. Прийнято вважати, що аудиторія має бути такою великою і масовою, щоб складатися з такої кількості членів, яку не зможе охопити комунікатор при безпосередньому спілкуванні. Мається на увазі, що аудиторія бере участь у процесі спілкування протягом незначного періоду часу, за який передається повідомлення. Під неоднорідністю аудиторії розуміється те, що вона складається з сукупності індивідів різної статі, віку, рівня освіти, становища у суспільстві, які живуть у різних населених пунктах. Анонімність аудиторії означає, що її окремі члени невідомі комунікатору [3]. На наш погляд, це визначення розплівчасті, і краще визначати аудиторію засобів масової комунікації за сукупністю якостей, а не за якоюсь однією.

Цікаві думки висловив з приводу терміна «масова комунікація» відомий російський вченій Б. М. Фірсов. Він уважає, що «масова комунікація — це соціально обумовлений процес поширення інформації (знань, духовних цінностей, моральних, правових та інших

ЛЮДИНА В ІНФОРМАЦІЙНОМУ  
ПРОСТОРІ

форм) у суспільстві на кількисно великі та розташовані у різних місцях аудиторії за допомогою спеціальних інститутів, які використовують для цього технічні засоби (преса, радіо, телебачення)» [4]. Це визначення охоплює кілька моментів. Масова комунікація тут позначається як різновид спілкування, який здійснюється у масштабах суспільства в цілому і є таким же необхідним для підтримки життедіяльності суспільства, як і міжособистісне спілкування для окремих індивідів. Засобами масової комунікації (інструментами спілкування) виступають преса, радіо, телебачення — інститути, за допомогою яких здійснюється комунікація. Характеристиками структури змісту інформації охоплюється не тільки ефект психологічного впливу (тобто різна модальності), але й окреслюється напрям співвідношення впливу на рівні суспільства (інформування і формування настанов). Це теж є функцією масової комунікації у суспільстві. Спосіб поширення інформації подає також її семантичну специфікацію. Як будь-яке суспільне явище, масова комунікація має організований характер. Формою її соціальної організації є інститути — засоби масової комунікації, тобто преса, телебачення, радіомовлення тощо. Діяльність цих засобів поширення інформації та її соціальні наслідки дають можливість зrozуміти особливості процесу масової комунікації, які притаманні повному суспільству [1, с. 72-75].

Слід зазнати, що процеси масової комунікації досліджували не тільки вчені-соціологи і журналісти, а й представники суміжних галузей науки, зокрема культурологи. Нині дали своє визначення масової комунікації — «об'єктивно-історичний процес культурооздавництва, який обумовлений соціальними потребами і сприяє соціалізації особистості і функціонуванню культури» [5]. Свої підходи у культурологів до генезису і структури, до визначення основних компонентів і методології аналізу масової комунікації, тинології і системи категорій.

Багато моментів є загальними для вивчення процесу масової комунікації. Так, технічні засоби визнані як нейтральними щодо аудиторії. Міра, характер і ступінь впливу ЗМК на аудиторію залежать від настанов комунікаторів, від змісту і форми подачі повідомлень. Н. Н. Борев уважає, що засоби масової комунікації одночасно служать: 1) каналом моментальної доставки інформації, що є умовою масового спілкування у рамках даного суспільства (по горизонталі — у просторі); 2) формою консервації інформації, що створює передумови для передачі фактів культури від покоління до покоління (по вертикалі — у часі). У системі ЗМК будь-яке повідомлення підлягає двом основним перетворенням: консервації (фіксації чи реєстрація) та тиражуванню (репродуктування). Поступу суспільства викликає утруднення культурних повідомлень, що стимулює розвиток масової комунікації і сприяє створенню систем, які задоволяють вимоги складностями тексту, який передається у повідомленнях з інформаційною компактністю, наочністю [6]. Існують й інші погляди на процес комунікації. Так, деякі вчені вважають, що масова комунікація є непрямою, однобічною і не має зворотного зв'язку. Однакоже поширення ідентичних повідомлень (інформації) розглядається як передача сукупності соціальних норм, знань і цінностей масової культури, як засади відносин великих груп населення [7].

Розглядаючи соціологічну модель масової комунікації, можна погодитися з тим, що основними елементами цієї моделі є: 1) соціальні суб'єкти, які взаємодіють в інформаційному процесі, 2) специфічні соціальні інститути цих суб'єктів, які виокремлюють їх взаємодію, 3) сама масова інформація як сукупність знань, цінностей і норм. Остання виступає, з одного боку, предметом виробництва і поширення, з іншого — сприйняття і сноявання. У цьому значенні масова комунікація — це «діяльність соціального суб'єкта з виробництва і поширення соціальної інформації, спрямована на формування напряму думок і дій соціального суб'єкта» [8]. Ця діяльність здійснюється за допомогою засобів комунікації.

У закордонній соціології масових комунікацій прийнято також виділяти поняття «комунікуючій культурі», яка відбиває ступінь соціального сприйняття повідомлень комунікуючих засобів та їх вплив на свідому активність при практичному використанні для задоволення потреб соціального суб'єкта [9].

ЛЮДИНА В ІНФОРМАЦІЙНОМУ  
ПРОСТОРІ

Масові комунікації вивчаються соціологією з двома цілями. По-перше, ставиться питання, що можна зробити, якщо використовувати засоби соціологічного та соціально-психологічного вивчення для поліпшення роботи радіо, кіно, телебачення тощо. Ця мета має прагматичний характер і саме такі дослідження найбільш поширені на Заході. Друга мета, мабуть, протилежна. Вона полягає в тому, щоб вивчати суспільство за допомогою засобів комунікації, які функціонують у суспільстві.

Узагалі, треба погодитися з тим, що за допомогою комунікації здійснюється обмін думками між людьми, а сама комунікація є процесом передачі й свідомого сприйняття знаків, що мають інформаційне значення. Вони бувають чотирма основними видами: словесні, кінетичні, музикальні та графічні, можуть використовуватися чи окремо, чи разом. У процесі масової комунікації долається ряд перепон: фізичні – як простір і час, соціальні – позначають статус індивідів у суспільстві, гносеологічні – виникають через відсутність досвіду чи знань, психологічні – ставлення у представників аудиторії до дійсності. Відповідно у процесі комунікації прийнято відрізняти ознаки зовнішні, пов'язані з подоланням фізичних перепон, і внутрішні, які стосуються інших [1, 80-82].

Зовнішні ознаки, тобто час, за який інформація надходить від комунікатора до аудиторії, частота й інтенсивність контактів, масштаби охоплення аудиторії, впливають на ефективність комунікації. Велике значення мають і внутрішні ознаки, наприклад, стиль матеріалу, умови його сприйняття тощо [10].

Підбиваючи підсумок численним визначенням, справедливим здається розуміти під масовою комунікацією процес поширення соціальної інформації (тобто інформації юзагенетичної, семантичної, яка фіксується в знаках) за допомогою технічних засобів (преса, радіо, телебачення, відео, кіно тощо) на велику і розташовану в різних місцях аудиторію.

Щоб детальніше розібратися в проблемах масової комунікації, треба подивитися на значення окремих складових цього терміна. Проблема теорії комунікації, окрім питань, які розроблені в теорії інформації Шеннона, включає в себе питання лінгвістики, психології, семіотики та інших наук. Теорія передачі інформації досліджує трансформацію сигналу під час його передачі, характер і вплив перешкод, можливість їх обмеження, питання модуляції сигналів, так званої пропускної здатності інформаційного каналу.

Якщо підбити підсумки численних визначення, то здається справедливим розуміння під масовою комунікацією процесу поширення соціальної інформації (тобто інформації юзагенетичної, семантичної, яка фіксується в знаках) за допомогою технічних засобів преса, радіо, телебачення, відео, кіно тощо) на велику і розташовану в різних місцях аудиторію [1, с. 233].

Американський соціолог Г. Д. Лассуелл висунув загальну формулу масової комунікації: хто говорить (тобто мається на увазі комунікатор), що говорить (зміст повідомлення), по яких каналах (газети, радіо, телебачення), кому (аудиторія), з яким ефектом (тобто який вплив спровалює повідомлення). Отже, якщо узагальнити різні приклади комунікації, то можна зробити висновок, що комунікація — це вид соціального зв'язку, де «зов'язково присутній» відправник повідомлення, само повідомлення, спосіб, яким воно індукує, одержувач повідомлення і, нарешті реакція на повідомлення.

## ЛІТЕРАТУРА

- Іванов В.Ф. Основні теорії масової комунікації і журналістики: навч. посібник / В. Ф. Іванов. – К. : Центр Вільної Преси, 2010. – 258 с.
- Філософський словник. – М. : Політиздат, 1972. – С. 229.
- Соціологія і пропаганда / АН ССР. Інститут соціологіческих исследований; В. Н. Іванов, Г. А. Аванесова, С.-Н. Быкова и др.; Отв. ред. В. Н. Іванов. — М.: Наука, 1986. — С. 101-102.

- Фурсов В. М. Массовая коммуникация в условиях различных социальных систем: Автореф. дис. ... докт. филос. наук: 09.00.09. – М., 1979. – С. 13.
- Борев В. Ю., Коваленко А. В. Культура и массовая коммуникация / Отв. ред. А. Н. Арнольдов; АН ССР. Ин-т философии. – М.: Наука, 1986. – С. 2.
- Борев В. Ю. Аудиовизуальные средства в структуре массовой коммуникации: (К синхронно-диахронному анализу художественно-коммуникативных систем): Автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.03. – М., 1976. – С. 4-11.
- Кирдобійский О. С. Некоторые социологические проблемы телевидения в системе средств массовой коммуникации: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1969. – С. 7-9.
- Алексеев А. Н. Массовая коммуникация как объект социологического исследования // Массовая коммуникация в социалистическом обществе: Сб. ст. / АН ССР. Ин-т социально-экономических проблем и др.; Под ред. А. В. Дмитриева и др. – Л.: Наука, 1979. – С. 43-57.
- Петров Т. Масовото общуване и личността. – София: Наука и изкуство, 1984. – С. 147.
- Шерковин Ю. А. К вопросу о природе и функциях массовой коммуникации в современных условиях // Материалы встречи социологов I: Методологические проблемы исследования массовой коммуникации: Кяярику-І. – Тарту, 1967. – С. 8-40.

**Вощенко Вікторія Юріївна**

**Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка**

## ПРОБЛЕМА ДІАЛОГУ ЦІВІЛІЗАЦІЙ В УМОВАХ СУЧASNOGO СВITOVOGO ПРОСТОРУ

Інформаційне (постіндустріальне) суспільство – ступінь в розвитку сучасної цивілізації, що характеризується збільшенням ролі інформації і знань у житті суспільства, зростанням частки інфокомунікацій, інформаційних продуктів і послуг у валовому внутрішньому продукті, створенням глобального інформаційного простору, що забезпечує ефективну інформаційну взаємодію людей, їх доступ до світових інформаційних ресурсів і задоволення їх соціальних і особових потреб в інформаційних продуктах і послугах. У таких умовах постіндустріальне суспільство виникає як результат постіндустріалізації та протистояння окремих соціокультурних спільнот – цивілізацій.

Дана проблема є багатогранним феноменом, що включає у себе політичний, економічний, соціокультурний та інші аспекти міжцивілізаційної взаємодії. Ці процеси обумовлені не тільки за все интересами як цілих регіонів, так і окремих країн у контексті розвитку глобалізаційних перетворень, що утворює багаторівневий, складносистемний, ризиконакримований, характер внутрішніх тенденцій сучасних зв'язків та відносин [2, с. 109].

Сучасний період розвитку суспільства визначається прогресом техногенної цивілізації, яка активно поширюється на нові соціальні простори. Цей тип цивілізаційного розвитку формувався у європейському регіоні, який ідентифікують із західною цивілізацією. Проте він реалізується у різних варіантах як на Заході, так і на Сході. Тому використовується поняття «техногенної» (постіндустріальної, інформаційної) цивілізації, оскільки її переважливим ознакою є прискорений науково-технічний прогрес. Технічні, а потім і науково-технічні революції роблять техногенізм цивілізацію динамічним суспільством, виникаючи упродовж життя декількох поколінь радикальні зміни соціальних зв'язків – форм людського спілкування. Потужна експансія постіндустріальної цивілізації на весь світ призвела до її заткнення із традиційними суспільствами. Деякі з них були поглинені, інші,