

Українська Федерація Інформатики

Інститут кібернетики імені В. М. Глушкова
Національної академії наук України

ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»
(ПУЕТ)

КОМБІНАТОРНА ОПТИМІЗАЦІЯ ТА НЕЧІТКІ МНОЖИНИ (КОНеМ – 2013)

Матеріали III Всеукраїнського наукового семінару
(м. Полтава, 30-31 серпня 2013 року)

За редакцією д. ф.-м. н., професора О. О. Ємця

Полтава
ПУЕТ
2013

УДК 519.7+519.8
ББК 22.176
К63

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Співголови:

Сергієнко Іван Васильович, д. ф.-м. н., професор, академік Національної академії наук України, генеральний директор Кібернетичного центру Національної академії наук України, директор Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова Національної академії наук України;
Нестуля Олексій Олексійович, д. і. н., професор, ректор ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

Члени програмного комітету:

Гуляницький Леонід Федорович, д. т. н., професор, завідувач відділу методів комбінаторної оптимізації та інтелектуальних інформаційних технологій Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова Національної академії наук України;

Донець Георгій Панасович, д. ф.-м. н., с. н. с., завідувач відділу економічної кібернетики Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова Національної академії наук України;

Ємець Олег Олексійович, д. ф.-м. н., професор, завідувач кафедри математичного моделювання та соціальної інформатики ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»;

Заславський Володимир Анатолійович, д. т. н., професор, професор кафедри математичної інформатики Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Каспишицька Марія Фадійвна, к. ф.-м. н., с. н. с. Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова Національної академії наук України;

Парасюк Іван Миколайович, д. т. н., професор, член-кореспондент Національної академії наук України, завідувач відділу методів та технологічних Засобів побудови інтелектуальних програмних систем Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова Національної академії наук України;
Стоян Юрій Григорович, д. т. н., професор, член-кореспондент Національної академії наук України, завідувач відділу математичного моделювання і оптимального проектування Інституту проблем машинобудування Національної академії наук України.

Комбінаторна оптимізація та нечіткі множини (КОНЕМ – 2013) : матеріали
К63 III Всеукр. наук. семінару, (м. Полтава, 30–31 серп. 2013 р.) / за ред.
О. О. Ємця. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 87 с. – Текст укр., рос.

ISBN 978-966-184-232-7

У збірнику тез семінару висвітлено сучасну проблематику в таких галузях, як комбінаторна оптимізація та суміжні питання, математичне моделювання і обчислювальні методи, теорія та застосування нечітких множин, сучасні проблеми оптимізації та невизначеності в прийнятті рішень, сучасні проблеми комбінаторики.

Збірник розрахований на фахівців з кібернетики, інформатики, системних наук.

УДК 519.7+519.8
ББК 22.176

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.*

ISBN 978-966-184-232-7

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2013

ЗМІСТ

<i>Арлова Н. И., Машкина И. В.</i> Исследование на математических моделях адаптационных возможностей организма к измененным условиям окружающей среды.....	5
<i>Барболіна Т. М.</i> Розв'язування однієї задачі вибору маршрутів перевезення	7
<i>Будник В. М., Риженко Т. М., Будник М. М.</i> Синтез 4-значних нечітких вирішуючих правил	10
<i>Буй Д. Б., Компан С. В.</i> Некласическая прикладная логика для объектно-ориентированного программирования	12
<i>Гуляницький Л. Ф., Рудик В. О.</i> q -кодування в задачі прогнозування третинної структури протеїну	15
<i>Донець Г. П.</i> Методи комбінаторного розпізнавання	19
<i>Емец О. А., Емец А. О.</i> О слабой разрешимости и слабой допустимости нечетких линейных систем уравнений	27
<i>Емец О. А., Чиликина Т. В.</i> Теорема о решении безусловной задачи минимизации линейной функции на размещениях.....	35
<i>Емец О. О., Ольховська О. В.</i> Деякі властивості функції мінімуму та максимуму.....	37
<i>Емец О. О., Парфьонова Т. О.</i> Метод гілок та меж для задачі оптимізації на перестановках з сепарабельною цільовою функцією та лінійними обмеженнями	40
<i>Емец О. О., Тур О. В.</i> Фрактальні властивості комбінаторної множини розміщень	42
<i>Зинченко А. И., Величко И. Г., Козин И. В.</i> Топологическая структура G -множества в задаче плоского регулярного раскроя.....	47
<i>Кашникова И. В.</i> Об использовании математического аппарата теории нечетких множеств для решения прикладных задач логистики.....	48

Враховуючи вираз для λ_2 , після перетворень першої формули отримаємо остаточний вигляд

$$F_2 = \frac{\beta(\beta-1)}{6} [3n - (\beta+1)(2r-1) + C_{\lfloor \frac{\beta}{2} \rfloor + 1}^3 + \left\lfloor \frac{\beta}{2} \right\rfloor C_{\lfloor \frac{\beta+1}{2} \rfloor}^2] - 1$$

для $\lambda_2 > 0$. (11)

Для другого випадку необхідно спочатку зробити $C_{\beta-\gamma}^3 + C_{\gamma}^3$ перевірок, а потім ще $F_{2,2}^3(\beta-\gamma, \gamma)$ спроб. У результаті перетворень остаточно отримуємо

$$F_2 = \frac{\beta(\beta-1)(\beta-2)}{6} (r-2) + C_{\lfloor \frac{\beta+1}{2} \rfloor} + \left\lfloor \frac{\beta-1}{2} \right\rfloor C_{\lfloor \frac{\beta+1}{2} \rfloor} - 1$$

для $\lambda_2 = 0$. (12)

Переконаємось на прикладах про справедливість отриманих формул.

Информационные источники

1. В. І. Білецький, Г. П. Донець, Е. І. Ненахов. Комбінаторне розпізнавання. Задачі та їх розв'язування // Теорія оптимальних рішень. – К.: Ін-т кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України, 2012. – С. 21–29.
2. Г. А. Донец, С. Т. Кузнецов. Об одной комбинаторной задаче погического типа // Теория оптимальных решений. – К.: Ін-т кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України, 2012. – С. 101–108.

УДК 519.8

О СЛАБОЙ РАЗРЕШИМОСТИ И СЛАБОЙ ДОПУСТИМОСТИ НЕЧЕТКИХ ЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ УРАВНЕНИЙ

О. А. Емец, д. ф.-м. н., профессор;

А. О. Емец, к. ф.-м. н., доцент

*ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли»
yemetsli@mail.ru, yemets2008@ukr.net*

Во многих задачах возникает необходимость представления данных в интервальном виде и с помощью нечетких чисел одновременно. В [1] изложен аппарат, связывающий интервалы и нечеткие числа.

В докладе исследуются свойства этого аппарата.

Определение 1. Под *нечеткой линейной системой уравнений*

$$A^f X = b^f \quad (1)$$

будем понимать совокупность пяти интервальных линейных систем [2]

$$\left[\begin{array}{l} I_A^4 X = I_b^4; \\ I_A^3 X = I_b^3; \\ I_A^2 X = I_b^2; \\ I_A^1 X = I_b^1; \\ I_A^0 X = I_b^0. \end{array} \right. \quad (2)$$

Определение 2 [2]. Под *интервальной линейной системой уравнений*

$$I_A X = I_b \quad (3)$$

понимают семейство всех систем линейных уравнений

$$AX = b, \quad (4)$$

где

$$A \in I_A; \quad b \in I_b. \quad (5)$$

Определение 3. Система линейных уравнений (4) называется *разрешимой*, если она имеет некоторое решение, и *допустимой*, если она имеет неотрицательное решение.

Определение 4. [2] Система уравнений (3) называется *слабо разрешимой (допустимой)*, если какая-либо из систем (4) с данными (5) разрешима (допустима). Система уравнений (3) называется *сильно разрешимой (допустимой)*, если каждая система (4) с данными (5) разрешима (допустима).

Поставим в соответствие системе уравнений $I_A^t = I_b^t$ с номером $t \forall t = 0, 1, 2, 3, 4$ семейство систем уравнений вида (4) с номером t с данными (5) соответственно:

$$A^t X = b^t, \quad (6)$$

$$A^t \in I_A^t; \quad b^t \in I_b^t. \quad (7)$$

Определение 5. Нечеткая система уравнений (1) называется *слабо разрешимой (допустимой)* в четком смысле, если какая-либо из сис-

тем (6) с данными (7) при $t = 4$

$$A^4 x = b^4 \quad (8)$$

разрешима (допустима). Нечеткая система уравнений (1) называется *сильно разрешимой (допустимой) в четком смысле*, если каждая система (8) с данными (7) при $t = 4$ разрешима (допустима).

Определение 6. Нечеткая система уравнений (1) называется *слабо разрешимой (допустимой) в квазичетком смысле*, если при $t = 3$ какая-либо из систем (6) с данными (7)

$$A^3 x = b^3 \quad (9)$$

разрешима (допустима). Нечеткая система уравнений (1) называется *сильно разрешимой (допустимой) в квазичетком смысле*, если каждая система (9) с данными (7) при $t = 3$ разрешима (допустима).

Определение 7. Нечеткая система уравнений (1) называется *слабо разрешимой (допустимой) в получетком (в полунечетком) смысле*, если при $t = 2$ какая-либо система из систем (6) с данными из (7)

$$A^2 x = b^2 \quad (10)$$

разрешима (допустима). Нечеткая система уравнений (1) называется *сильно разрешимой (допустимой) в получетком (в полунечетком) смысле*, если каждая система (10) с данными (7) при $t = 2$ разрешима (допустима).

Определение 8. Нечеткая система уравнений (1) называется *слабо разрешимой (допустимой) в квазинечетком смысле*, если при $t = 1$ какая-либо система из систем (6) с данными из (7)

$$A^1 x = b^1 \quad (11)$$

разрешима (допустима). Нечеткая система уравнений (11) называется *сильно разрешимой (допустимой) в квазинечетком смысле*, если каждая система (11) с данными (7) при $t = 1$ разрешима (допустима).

Определение 9. Нечеткая система уравнений (1) называется *слабо разрешимой (допустимой) в нечетком смысле*, если при $t = 0$ какая-либо система из систем (6) с данными из (7)

$$A^0 x = b^0 \quad (12)$$

разрешима (допустима). Нечеткая система уравнений (1) называется *сильно разрешимой (допустимой) в нечетком смысле*, если каждая система (12) с данными (7) при $t = 0$ разрешима (допустима).

Введение определений 3–9 объясняется следующим. Пусть необходимо определить является ли разрешимой некоторая система уравнений

$$A_0 x = b_0, A_0 \in R^{m \times n}; x \in R^n; b_0 \in R^m, \quad (13)$$

но о данных этой системы известно только, что

$$A_0 \in A^f, b_0 \in b^f.$$

Тогда, очевидно, что система уравнений (13) разрешима, если система уравнений (1) сильно разрешима в четком смысле. Система уравнений (13) не разрешима, если известно, что система уравнений (1) не является слабо разрешимой в нечетком смысле. В других ситуациях она сильно или слабо разрешима с разной степенью нечеткости.

Вектор $x \in R^n$ называется [2] слабым решением интервальной системы уравнений (3), если он удовлетворяет системе уравнений (4) для некоторых A и b , удовлетворяющих условию (5).

Определение 10. Вектор $x^t \in R^n$ называется *слабым решением типа t* ($t = 0, 1, 2, 3, 4$) нечеткой линейной системы уравнений $A^f x = b^f$ (1), если он является слабым решением в смысле [2] системы уравнений $I_A^t x = I_b^t$ вида (3).

Свойства нечетких матриц и нечетких систем вида (1)–(2) дает следующее утверждение.

Теорема 1. Имеют место включения:

$$I_A^t \supset I_A^{t+1} \quad \forall t = 0, 1, 2, 3.$$

$$I_b^t \supset I_b^{t+1} \quad \forall t = 0, 1, 2, 3.$$

Следствие из теоремы 1. Для $\Delta^t = \frac{1}{2}(\bar{A}^t - \underline{A}^t)$ – матрицы радиусов интервальной матрицы I_A^t и $\delta^t = \frac{1}{2}(\bar{b}^t - \underline{b}^t)$ – вектора радиусов интервального вектора I_b^t , где I_A^t, I_b^t вводятся согласно определения нечеткой матрицы (см. [1]) и определения 1, имеют место неравенства:

$$\Delta^{t+1} < \Delta^t, \delta^{t+1} < \delta^t, \quad t = 0, 1, 2, 3.$$

Теорема 2. Вектор $x^t \in R^n$ есть слабым решением типа t ($t = 0, 1, 2, 3, 4$) нечеткой линейной системы уравнений $A^f x = b^f$ (1) тогда и только тогда, когда он удовлетворяет неравенству

$$|A_c^t x^t - b_c^t| \leq \Delta^t |x^t| + \delta^t, \quad (14)$$

где $A_c^t = \frac{1}{2}(\underline{A}^t + \overline{A}^t)$ – средняя матрица интервальной матрицы I_A^t ;

$\Delta^t = \frac{1}{2}(\overline{A}^t - \underline{A}^t)$ – матрица радиусов интервальной матрицы I_A^t ;

$b_c^t = \frac{1}{2}(\underline{b}^t + \overline{b}^t)$ – средний вектор интервального вектора I_b^t ;

$\delta^t = \frac{1}{2}(\overline{b}^t - \underline{b}^t)$ – вектор радиусов интервального вектора I_b^t .

Теорема 3. Если вектор $x^t \in R^n$ является слабым решением типа t , ($t = 1, 2, 3, 4$) нечеткой линейной системы уравнений $A^t x = b^t$ (1), то он является слабым решением типа $t - 1$ этой системы.

Следствие 1 из теоремы 3. Если при $t = 0, 1, 2, 3, 4$ вектор $x^t \in R^n$ удовлетворяет неравенству (14) при выполнении условий теоремы 3, то он удовлетворяет и неравенству

$$|A_c^{t-1} x^t - b_c^{t-1}| \leq \Delta^{t-1} |x^t| + \delta^{t-1},$$

где обозначения взяты из условия теоремы 3.

Следствие 2 из теоремы 3. Если вектор $x^t \in R^n$ – слабое решение типа t нечеткой системы уравнений $A^t x = b^t$ вида (1), то он является слабым решением типов $t - 1, \dots, 1, 0$.

Замечание 1. Максимальный тип t_{max} слабого решения $x^t = (x_1^t, \dots, x_n^t)$ нечеткой линейной системы вида (1) определяет ограничение на значения функции принадлежности элементов этого решения. Очевидно, что $\forall i = \overline{1, n} \quad \mu^t = \mu(x_i^t) \geq \frac{t_{max}}{4}$, т. е. $\mu(x_i^t) \in \left\{ \frac{t_{max}}{4}, \frac{t_{max}}{4} + \frac{1}{4}, \dots, 1 \right\}$.

Замечание 2. Отметим, что слабое решение системы (1): типа 4 – это слабое решение в четком смысле; типа 3 – в квазичетком смысле; типа 2 – в получетком (или, что тоже самое – в полунечетком) смысле; типа 1 – в квазинечетком смысле; типа 0 – в нечетком смысле.

Введем в рассмотрение вектор $y \in R^m$, координаты которого определим так:

$$y^i = \frac{(A_c^t x^t - b_c^t)_i}{(\Delta^t |x^t| + \delta^t)_i}, \text{ при } (\Delta^t |x^t| + \delta^t)_i > 0,$$

$$i = \{1, 2, \dots, m\}; \quad (15)$$

$$y^i = 1, \text{ при } (\Delta^t | x^t | + \delta^t)_i = 0, \quad i = \{1, 2, \dots, m\}. \quad (16)$$

Определим $\forall x \in R^m$ вектор $\text{sgn } x$, i -ая координата, ($i = 1, 2, \dots, m$), которого такова:

$$(\text{sgn } x)_i = \begin{cases} 1, & x_i \geq 0; \\ -1, & x_i < 0. \end{cases}$$

Обозначим D_y для вектора $y \in R^m$ квадратную матрицу из $R^{m \times n}$, в которой его элементы стоят на главной диагонали, а все остальные – нулевые, т. е.

$$D_y = \text{diag}(y_1, \dots, y_m) = \begin{pmatrix} y_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & y_2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & y_{m-1} & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & y_m \end{pmatrix}.$$

Очевидно, что $\forall x \in R^m$ имеет место представление:

$$|x| = D_z x,$$

где

$$z = \text{sgn } x, \quad (17)$$

поскольку для произвольного $z \in R^m$ имеем $D_z x = (z_1 x_1, z_2 x_2, \dots, z_m x_m)^T$, здесь и далее T – символ транспонирования.

Теорема 4. Если вектор x^t – решение неравенства (14), то он удовлетворяет равенству

$$(A_c^t - D_y \Delta D_z) x^t = b_c^t + D_y \delta^t,$$

где вектор y определяется условием (15), (16) а z – (17) при $x = x^t$.

Теорема 5. Нечеткая линейная система $A^f x = b^f$ вида (3) тогда и только тогда является слабо разрешимой:

1) в четком смысле, когда система $A_{ez}^4 x \leq \bar{b}^4$; $-A_{-ez}^4 x \leq -\underline{b}^4$ разрешима для некоторого $z \in Y_n$;

2) в квазичетком смысле, когда система $A_{ez}^3 x \leq \bar{b}^3$; $-A_{-ez}^3 x \leq -\underline{b}^3$ разрешима для некоторого $z \in Y_n$;

3) в получетком (полунечетком) смысле, когда система $A_{ez}^2 x \leq \bar{b}^2$; $-A_{ez}^2 x \leq -\underline{b}^2$ разрешима для некоторого $z \in Y_n$;

4) в квазинечетком смысле, когда система $A_{ez}^1 x \leq \bar{b}^1$; $-A_{ez}^1 x \leq -\underline{b}^1$ разрешима для некоторого $z \in Y_n$;

5) в нечетком смысле, когда система $A_{ez}^0 x \leq \bar{b}^0$; $-A_{ez}^0 x \leq -\underline{b}^0$ разрешима для некоторого $z \in Y_n$;

Слабая разрешимость в четком ($t = 4$), квазичетком ($t = 3$), получетком ($t = 2$), квазинечетком ($t = 1$) и нечетком ($t = 0$) смыслах системы (1) согласно определений 5–10 означает существование некоторого слабого решения типа t нечеткой линейной системы уравнений $A^f x = b^f$.

Поэтому с учетом теоремы 5 справедливо следующее.

Следствие из теоремы 5. Если нечеткая система $A^f x = b^f$ вида (3) является: 1) слабо разрешимой в четком смысле, то она слабо разрешима в квазичетком смысле; 2) слабо разрешимой в квазичетком смысле, то она слабо разрешима в получетком (полунечетком) смысле; 3) слабо разрешимой в получетком смысле, то она слабо разрешима в квазинечетком смысле; 4) слабо разрешимой в квазинечетком смысле, то она слабо разрешима в нечетком смысле.

То есть, слаборазрешимость является свойством вложенности: из слаборазрешимости при большем t следует ее справедливость и при всех меньших t .

Утверждение 6. Проверка слабой разрешимости нечеткой линейной системы уравнений $A^f x = b^f$ вида (1) в любом из 5 смыслах (четком, квазичетком, получетком, квазинечетком, нечетком) является NP-трудной задачей.

Справедливость утверждения следует из того, что проверка слабой разрешимости нечеткой системы (1) – это проверка на слабую разрешимость соответствующей интервальной линейной системы, что в соответствии с [2, теорема 2.12] есть NP-трудной задачей.

О допустимости нечетких линейных систем уравнений

Для характеристики слабой допустимости (в соответствующем смысле $t \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$) нечеткой системы уравнений вида (1) воспользуемся теоремой 2.

Теорема 7. Нечеткая система уравнений $A^t x = b^t$ вида (1) является слабо допустимой (в соответствующем параметре $t \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$ смысле) тогда и только тогда, когда допустима система

$$\begin{aligned} \underline{A}^t x &\leq \bar{b}^t, \\ -\bar{A}^t x &\leq -\underline{b}^t. \end{aligned}$$

Утверждение 8. Проверка слабой допустимости нечеткой линейной системы (1) в любом из пяти (соответствующих разным $t \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$ смыслах) может быть выполнена с полиномиальными затратами времени.

Замечание 3. Результаты работы обобщаются, при необходимости, на случай рассмотрения более, чем пяти α -уровней [3-4] нечеткого числа.

Замечание 4. Если пик нечеткого числа [1] достигается не в одной точке a_M на отрезке $[\underline{a}_4, \bar{a}_4]$, то результаты работы обобщаются и на этот случай.

В докладе введены понятия слабой и сильной разрешимости (допустимости) нечеткой линейной системы уравнений в пяти смыслах (четком, квазичетком, получетком, квазинечетком и нечетком). Обоснованы критерии слабой разрешимости и слабой допустимости нечеткой системы уравнений во всех пяти смыслах. Доказаны другие свойства нечетких систем и их слабых решений (во всех пяти смыслах).

Далее целесообразно изучить сильную разрешимости и сильную допустимость нечеткой линейной системы уравнений.

Информационные источники

1. Емец О. А. Представление нечетких систем линейных уравнений через интервальные системы линейных уравнений / О. А. Емец, А. О. Емец // Материалы IV Всеукраинской научно-практической конференции «Информатика и системные науки» (Полтава, 21–23 марта 2013 г.) / под ред. О. А. Емца: тезисы докл. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – С. 84–93. – Режим доступа: <http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/1613>.
2. Фидлер М. Задачи линейной оптимизации с неточными данными / М. Фидлер, Й. Недома, Я. Рамик, И. Рон, К. Циммерманн. – М. – Ижевск : НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», Ин-т компьютерных исследований, 2008 – 288 с.

3. Заде Л. А. Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближенных решений / Л. А. Заде. – М. : Мир, 1976 – 165 с.
4. Заде Л. А. Размытые множества и их применение в распознавании образов и кластер-анализе. В сб.: Классификация и кластер / Л. А. Заде. – М. : Мир, 1980. – С. 208–247.

УДК 519.854

ТЕОРЕМА О РЕШЕНИИ БЕЗУСЛОВНОЙ ЗАДАЧИ МИНИМИЗАЦИИ ЛИНЕЙНОЙ ФУНКЦИИ НА РАЗМЕЩЕНИЯХ

О. А. Емец, д. ф.-м. н., профессор;

Т. В. Чиликина, к. ф.-м. н.

tv.0502@mail.ru

В данной работе решается задача безусловной оптимизации линейной функции, заданной на размещениях, с использованием известного решение такой задачи для задания функции на перестановках ([1], теорема 348).

Пусть задано мультимножество G η действительных чисел, среди которых k различных, т. е. $G = \{g_1, \dots, g_\eta\}$, $g_i \in \mathbb{R}^1 \quad \forall i \in J_\eta = \{1, 2, \dots, \eta\}$, основа G – упорядоченное множество, $S[G] = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$, первичная спецификация G – упорядоченное множество $[G] = \{\eta_1, \dots, \eta_n\}$, где $\eta_1 + \dots + \eta_n = \eta$, $\eta_i = k_G(e_i)$ – кратность элемента в мультимножестве $G \quad \forall i \in J_n$. Здесь и далее J_n – множество первых n натуральных чисел.

Образует, используя G , общее множество k -размещений $E_{\eta n}^k(G)$, т. е. множество всех упорядоченных k -выборок из G [2].

Рассмотрим такую задачу: найти пару $\langle C^*, X^* \rangle$, где

$$C^* = \min_{x=(x_1, \dots, x_k) \in E_{\eta n}^k(G)} \sum_{j=1}^k c_j x_j; \quad (1)$$

$$X^* = (x_1^*, \dots, x_k^*) = \arg \min_{x \in E_{\eta n}^k(G)} \sum_{j=1}^k c_j x_j. \quad (2)$$

Такую задачу, как известно, называют [7] задачей безусловной