

VI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО –
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**Актуальные проблемы
и перспективы
развития экономики
Украины**

Алушта
4 – 6 октября 2007 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
УКРАИНЫ

ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. ВЕРНАДСКОГО В.И.

УКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЭКОНОМИСТОВ
(УАЭ)

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЛИГА МОЛОДЫХ ЭКОНОМИСТОВ»

VI Международная
научно-практическая конференция

*Актуальные проблемы и
перспективы развития
экономики Украины*

4 – 6 октября 2007 года

г. Алушта

**Актуальные проблемы и перспективы развития
экономики Украины** /Материалы VI
Международной научно-практической конференции.
Алушта, 4 – 6 октября 2007 года. – Симферополь,
2007. – 269 с.

Комитет конференции:

Председатель:

Апатова Н.В., д.э.н., профессор

Члены комитета:

Борщ Л.Н., д.э.н., профессор

Зиновьев Ф.В., д.э.н., профессор

Наливайченко С.П., д.э.н., профессор

Новиков Ю.Н., д.э.н., профессор

Чепурко В.В., д.э.н., профессор

Узунов В.Н., д.э.н., профессор

Потеев Д.А., д.э.н., доцент

Прадун В.П., д.э.н., доцент

Сигал А.В., к.э.н., доцент

Солдатова С.А., преподаватель

© Комитет Конференции, 2007

Подписано в печать 24.04.2007 16,2 усл. п.л. 17 уч.-изд.л.

Тираж 300. Заказ №187

Отпечатано в типографии г. Симферополя

и квалификации персонала малых предприятий. Отсутствие необходимых знаний не только у наемных работников, но и у самого предпринимателя приводит к тому, что большинство организованных предприятий неэффективны и не могут долгое время функционировать на рынке.

7. Сопrotивление развитию малого предпринимательства со стороны сельских жителей связано с их возрастными особенностями, поскольку молодежь старается иммигрировать в города, а оставшееся население пассивно из-за нестабильности среды хозяйствования субъектов предпринимательства, и не желает рисковать и организовывать собственное дело.

Все названные особенности функционирования малого предпринимательства на селе дополняются нестабильностью макроэкономической ситуации в Украине. Низкий платежеспособный спрос населения, снижение уровня мотивации труда, изношенность материально-технической базы и другие факторы не позволяют большинству предпринимателей реализовать имеющиеся преимущества и адаптироваться к существующим рыночным условиям.

Бекиров Р.Д. – аспирант
ТНУ

КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рекомендации Комиссии ООН по устойчивому развитию для внутригосударственного анализа включают показатели по разделам экономического, индустриального, социального и экологического развития [1, Р.30-31]. В данных рекомендациях 15 тем, куда входят 38 подтем и 55 индикаторов. Из всех рекомендованных в практике тестирования 22-х государств различных континентов, проведенных в 1996-1998 годах, наиболее часто использовались 12 «корневых» индикаторов и одновременно были предложены 12 специфических показателей оценки устойчивого национального развития.

Значительная часть индикаторов устойчивого развития национальной экономики практически не может быть использована для характеристики устойчивого развития предприятия, домохозяйства или государства, то есть, основных субъектов экономической системы общества. Происходит несопоставимость характеристик устойчивости экономической системы и характеристик устойчивости ее основных структурообразующих элементов. В определенной и незначительной степени это допустимо. Но в критически массовом количестве элементов системы это недопустимо и приведет к необъяснимому парадоксу. Например, значительная, доминирующая масса предприятий работает «неустойчиво», а национальная экономика в целом функционирует в режиме стабильной устойчивости. Возможна ли подобная ситуация в долгосрочном периоде? По нашему мнению, невозможна, если не принимать во внимание исключительных случаев влияния внешнеэкономических факторов.

Кроме того, следует отметить, что ряд индикаторов устойчивого развития экономики страны, в масштабах предприятия определить невозможно или они теряют реальный смысл вовсе. Например, среди рекомендованных ООН индикаторов, есть такие как «Улучшение качества рек» или «Преодоление долгосрочной тенденции к снижению популяций птиц на сельскохозяйственных и природных землях», или «Снижение преступности и связанных с ней фобией». На предприятиях не существует какого-либо учета по названным выше индикаторам и устанавливать подобный учет экономически нецелесообразно. Следовательно, нужны индикаторы устойчивого развития предприятий, отражающие динамику их развития в экономической, социальной и экологической сферах деятельности. На наш взгляд, это должны быть: показатели финансовой устойчивости предприятия; стабильности показателя занятых на предприятии персонала; рост его реальной заработной платы; снижение заболеваемости на предприятии; улучшение обеспечения персонала качественным жильем, детскими учреждениями; производственной и социальной инфраструктурой; стабильно улучшающиеся показатели природопользования.

Перечисленные индикаторы устойчивого развития предприятия коррелируются с общенациональными и в тоже время учитывают специфику микроуровня.

Литература:

1. Indicators of Sustainable Development Guidelines and Methodologies. N.Y., U.M., 2001, p.30-31

Белоброва Татьяна Александровна, ассистент кафедры международной экономики
Полтавский университет потребительской кооперации Украины

ОСОБЕННОСТИ ВЕНЧУРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Для усовершенствования финансового обеспечения инновационных процессов Украине необходимы новые альтернативные источники инвестиционных ресурсов, среди которых, в первую

очередь, следует рассмотреть венчурное финансирование. В развитых странах мира оно является одним из важнейших механизмов поддержки среднего и малого инновационного предпринимательства, финансирования НИОКР и т.д. [1, с.210].

Венчурный бизнес в Украине имеет ряд характерных особенностей. Прежде всего, следует отметить, что ныне в Украине таких венчурных предприятий, которые действуют в высокоразвитых странах, нет, а существуют только некоторые формы деятельности, которые по своему характеру приближаются к венчурному. К ним можно отнести разработку и производство товаров и услуг для реализации на мировом рынке, научно-техническую деятельность, связанную с созданием принципиально новых видов продуктов и услуг [2, с.90]. Кроме того, украинские венчурные капиталисты в подавляющем большинстве рассматривают данный вид бизнеса «...скорее, как удобный способ управления собственностью (поскольку такая форма освобождает от уплаты налога на прибыль)...» [3]. Поэтому большинство украинских венчурных фондов не занимаются масштабным привлечением денег у инвесторов и вложением их в бизнес.

Сегодня в Украине основными сферами деятельности венчурных компаний являются: строительство, торговля, отельный и туристический бизнес, переработка сельскохозяйственной продукции, страхование, информатизация. По мнению С.Москвина, это свидетельствует о том, что ориентация классических венчурных фондов на инновационные проекты, технопарки и технополисы пока что не свойственна украинскому венчурному капиталу [4].

Отчасти это, безусловно, связано с высокой степенью риска невозвращения вложенных средств. Но следует учесть и то, что сложившаяся в стране ситуация с правовым регулированием технопарков, технополисов и зон свободного предпринимательства, не способствует привлечению капитала в эту сферу. Поэтому, естественно, инвесторы стремятся не только застраховать свои вклады, но и вернуть их как можно быстрее.

Свои представительства в Украине сегодня имеют такие всемирно известные компании, как Commercial Capital Enterprise, Foyil Assets Management, Ladenburg Thalman Ukraine Ltd, NCN Advisors. Также на украинском рынке присутствуют Baring Vostok Capital и New Century Holdings [5]. Среди наиболее активных за последние несколько лет можно выделить такие компании: ЗАО «КУА «Инэко-Инвест» (строительство), «Русские технологии» (в 2005 году совместно с Intel инвестировали в строительство на территории Украины сетей широкого вещания WiMax), «Техинвест» (проект создания аккумуляторов нового поколения), AVentures Group (IT-электроника) [3].

В целом, на сегодня эксперты насчитывают более полутора десятков операторов на рынке венчурного капитала, а общий его объем в Украине оценивается приблизительно в 400 млн.долл.США. Однако следует отметить, что венчурными фондами называют себя в Украине почти исключительно фирмы, работающие на основе иностранного капитала [6].

Схемы венчурного финансирования, которые используются вышеперечисленными независимыми фондами венчурного капитала, сводятся, в основном, к финансированию расширения производства в рамках вторичной эмиссии. Что касается украинских венчурных фондов, то ныне в стране нет практически ни одного фонда, который бы работал по западным стандартам, то есть привлекал бы средства третьих инвесторов. Подавляющее большинство венчурных фондов, работающих в Украине, созданы или непосредственно международными организациями, такими, как Европейский банк реконструкции и развития, или в рамках межправительственных соглашений. Частные венчурные фонды в чистом виде пока что мало представлены на украинском рынке [5].

Литература:

- 1.Недбаева В.М., Кравченко С.І. Проблеми та перспективи фінансового забезпечення інноваційних процесів в Україні//Матеріали ІV міжнародної наукової конференції студентів та молодих учених «Управління розвитком соціально-економічних систем: глобалізація, підприємництво, сталі економічне зростання». Част.5. – Донецьк: ДонНУ, 2003. - с.210
- 2.Поручник А.М., Антонюк Л.Л. Венчурний капітал: зарубіжний досвід та проблеми становлення в Україні: Монографія. – К.:КНЕУ, 2000. – с.90-104
- 3.Курычая Е. венЧУР меня//Бизнес. – 27.02.06. - №9. – с.52-55
- 4.Москвін С. Венчурні фонди компаній з управління активами як феномен спільного інвестування в Україні - Сайт Українського товариства фінансових аналітиків <http://www.usfa.org.ua/publ/Vent.htm>
- 5.Сайт Аналітичного центру «Академія» http://academia.org.ua/index?p_id=42&page=3&id=165
- 6.Соловьев В.П., Катюха Н.В. Перспективы развития системы венчурного финансирования в Украине//Проблемы науки. – 2006. - №7. – с.2-9

УДК 65.012.48

Токарчук Т.В., аспірант НаУКМА	Содержание МОДЕЛІ РЕГУЛЮВАННЯ ФІНАНСОВО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	84
Чайковская М.П., к.э.н., доцент Одесский национальный университет им.И.И.Мечникова	МОДЕЛЬ УЧЕТА ВЛИЯНИЯ ОБРАТНЫХ ПЕРЕВОЗОК НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	85

Секция 4.

Развитие бизнеса и предпринимательства

Абрамович Ольга Костянтинівна, аспірантка Національний Університет "Києво- Могиланська Академія"	ПРОГРАМА ЛОЯЛЬНОСТІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОВЕДІНКИ СПОЖИВАЧІВ	86
Андрейук Н.В., к.е.н., доцент Київський національний університет імені Тараса Шевченка	УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	87
Асаулко Василь Сергійович Ялтинський університет менеджменту	РОЗРАХУНОК КУРСУ БЕЗБИТКОВОСТІ ТА ЗАПАСУ КУРСОВОЇ МІЦНОСТІ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ	88
Базілінська Олена Яківна, доцент, к.е.н. Національний університет „Києво- Могиланська академія”	ФОРМУВАННЯ КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВ МАЛОГО БІЗНЕСУ	89
Баюра Д.О., к.е.н., доцент, докторант, Київський національний університет імені Тараса Шевченка	ОЦІНКА РІВНЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ	90
Бєбко Е. Н., аспірантка Гуманитарного университета “ЗИГМУ”, г. Запорожье	ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ	91
Бекиров Р.Д. – аспірант ТНУ	КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	92
Белоброва Татьяна Александровна, ассистент кафедры международной экономики Полтавский университет потребительской кооперации Украины	ОСОБЕННОСТИ ВЕНЧУРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ	92
Белашапка В.А., к.э.н., доцент КНЭУ имени Вадима Гетьмана, Киев	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ДИЗАЙНА И РОСТ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЯХ	94
Бондар Ю.А., аспірант Кіровоградський Національний Технічний Університет	АУТСОРСИНГ, КО—СОРСИНГ АБО ВЛАСНА СЛУЖБА ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ	94
Брустинов Д.В., аспірант ГУ «ЗІДМУ»	СУТНІСТЬ КОНТРАКТУ С КЕРІВНИКОМ ПІДПРИЄМСТВА	95
Бурлан Світлана Анатоліївна, доцент, к.е.н., Конєва Тетяна Анатоліївна, викладач Миколаївський Державний Гуманітарний Університет імені Петра Могили	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	96
Быстрова М.В. Университет г. Ниццы София-Антиполис (Франция)	АФФЕКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ	97
Вдовиченко Інна Анатоліївна, ассистент Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	ЗБАЛАНСОВАНА СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ І МОЖЛИВОСТІ ЇЇ ЗАСТОСУВАННЯ НА ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ	98
Вельгош Н.З., Кримський економічний інститут КНЕУ ім. Вадима Гетьмана	ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ПРОЦЕС ЦІНОУТВОРЕННЯ В КУРОРТНО-РЕКРЕАЦІЙНІЙ СФЕРІ АР КРИМ	98