

Міністерство освіти і науки України  
Кіровоградський національний технічний університет

*Матеріали*

Дванадцятого Міжвузівського науково-практичного семінару

**“КОМБІНАТОРНІ КОНФІГУРАЦІЇ  
ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ”**

*14–15 жовтня 2011 року*

Кіровоград  
2011

Дванадцятий Міжвузівський науково-практичний семінар  
КОМБІНАТОРНІ КОНФІГУРАЦІЇ  
ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ

Кіровоград, 14–15 жовтня 2011 року

Засновник семінару – Державна льотна академія України

У збірнику вміщено матеріали Дванадцятого Міжвузівського науково-практичного семінару – ПОВІДОМЛЕННЯ про його роботу, ТЕЗИ 36 наукових доповідей, представлених на семінар.

**Редакційна колегія:**

**Відповідальний редактор**

**Донець Георгій Панасович** – доктор фізико-математичних наук,  
професор, зав. відділом Інституту  
кібернетики НАН України

**Члени редколегії:**

**Авраменко О.В.** – д.ф.-м.н., завідувач каф. прикладної математики та  
інформатики КДПУ ім. Володимира Винниченка

**Бєлявська Г.Б.** – к.ф.-м.н., ст. н.с. Інституту математики та інформатики Академії  
Наук Молдови

**Бондар О. П.** – к.ф.-м.н., доцент каф. фізико-матем. наук ДЛАУ

**Воблій В.А.** – д.ф.-м.н., доцент Московського державного технічного  
університету ім. Баумана

**Волков Ю.І.** – д.ф.-м.н., професор, завідувач каф. математики КДПУ  
ім. Володимира Винниченка

**Гамалій В.Ф.** – д.ф.-м.н., професор, завідувач каф. екон. кібернетики і маркетингу  
КНТУ

**Козін І.В.** – д.ф.-м.н., доцент кафедри економічної кібернетики Запорізького  
національного університету

**Петренюк А. Я.** – д.ф.-м.н., професор каф. БДМБ КНТУ

**Рєвякин А.М** – к.ф.-м.н., професор, Московский государственный институт  
электронной техники (технический университет)

**Сопронюк Ф.О.** – д.ф.-м.н., професор, декан факультету комп'ютерних наук  
Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича

**Філер З.Ю.** – д.т.н., к.ф.-м.н., професор каф. математики КДПУ ім. Володимира  
Винниченка

**Шендеровський В.А.** – д.ф.-м.н., професор, віце-президент Українського  
фізичного товариства (м. Київ)

**Ясинський В.К.** – д.ф.-м.н., професор, завідувач каф. теорії ймовірності  
Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича

**Організаційний комітет:**

**Голова** – Семенюта М.Ф., к.ф.-м.н.

**Відповідальний секретар** – Петренюк В.І., к.ф.-м.н., доцент

**Члени оргкомітету:**

**Виврот Т.М.** – кандидат фіз.-мат. наук, Центр досліджень науково-технічного  
потенціалу та історії науки НАН України

**Гамалій В.Ф.** – д.ф.-м.н., професор, зав.каф. екон. кібернетики і  
маркетингу КНТУ

**Дресв О.М.** – викладач кафедри програмного забезпечення КНТУ

**Кузнєцов С.Т.** – ст.викладач кафедри інформаційних технологій ДЛАУ

**Настоящий В.А.** – к.т.н., професор, завідувач кафедри БДМБ КНТУ

**Неділько С.М.** – к.т.н., професор, ректор ДЛАУ

**Петренюк А.Я.** – д.ф.-м.н., професор каф. БДМБ КНТУ

**Сидоренко В.В.** – д.т.н., завідувач кафедри програмного забезпечення КНТУ

**Якименко С.М.** – к.ф.-м.н., зав. кафедри вищої математики КНТУ

1. Агаи Аг Гамиш Ягуб <b>Математические сейфы с однотипными замками на матрицах.2.....</b>	<b>7</b>
2. Волков Ю.И. <b>Генерування сукупності випадкових величин з копулою Гамбеля-Барнетта.....</b>	<b>12</b>
3. Вороненко А. А. <b>О доказательстве бесповоротности булевых функций в элементарном базисе.....</b>	<b>14</b>
4. О.Д. Глухов <b>Деякі властивості квазівипадкових графів.....</b>	<b>15</b>
5. Г.П.Донець, С.Т.Кузнецов <b>Графовий підхід до рішення задачі про пошук радіоактивних куль.....</b>	<b>17</b>
6. Донець Г.П., Мироненко О.В. <b>Біциклічна Т-факторизація графа <math>K_{14}</math> деревами, що мають вершину степеня 7.....</b>	<b>23</b>
7. Дреєва Г. М., Дреєв О. М. <b>Підвищення візуальної якості SPIHT кодування при сильному стисненні відео зображень.....</b>	<b>27</b>
8. Емец О.А., Емец А.О. <b>Метод ветвей и границ в одной задаче минимизации взвешенной длины связующей сети.....</b>	<b>29</b>
9. Захожий А.С., Воблый В.А. <b>Автоматизированная система проверки и генерации гипотез в теории графов.....</b>	<b>37</b>
10. А.В.Извалов <b>Опыт организации соревнования "Математические маневры" в интернете.....</b>	<b>40</b>
11. Исаченко А.Н., Ревякин А.М. <b>Сложность алгоритмов и матроидные оракулы.....</b>	<b>44</b>

деталей на зображенні, і лише потім уточнюються їх контрастність. Це дозволяє при рівній кількості переданих біт отримати більш деталізоване зображення за рахунок втрати зональної контрастності.

## МЕТОД ВЕТВЕЙ И ГРАНИЦ В ОДНОЙ ЗАДАЧИ МИНИМИЗАЦИИ ВЗВЕШЕННОЙ ДЛИНЫ СВЯЗУЮЩЕЙ СЕТИ

Емец О.А., Емец А.О.

[yemetsli@mail.ru](mailto:yemetsli@mail.ru); [yemets2008@ukr.net](mailto:yemets2008@ukr.net)

*Полтавский университет экономики и торговли*

Рассмотрим задачу минимизации взвешенной длины связующей сети при линейном размещении элементов, которая рассматривалась в [1]. Предлагается использовать метод ветвей и границ (МВГ) к этой задаче, используя [2].

**Постановка задачи.** Пусть имеется  $n$  прямоугольников одинаковых размеров  $a \times 1$ , которые расположены на декартовой плоскости вдоль оси абсцисс в линейку так, что стороны длины  $a$  соседних прямоугольников совпадают, а центр симметрии первого слева прямоугольника находится в начале координат. Центры симметрии прямоугольников соединены между собой связями с весом  $c_{pq} \geq 0 \quad p \neq q, \quad p, q \in J_n = \{1, 2, \dots, n\}$ . Необходимо определить такое размещение прямоугольников, чтобы взвешенная длина сети, которая связывает центры симметрии прямоугольников, имела наименьшее значение.

Пусть  $x_1, \dots, x_n$  – абсциссы центров симметрии прямоугольников с номерами  $1, \dots, n$  соответственно, а ординаты  $y_1 = \dots = y_n = 0$ . Взвешенная длина сети, которая связывает центры симметрии прямоугольников, определяется порядком размещения прямоугольников в линейке – некоторой перестановкой  $i = (i_1, \dots, i_n) \in E_n(J_n)$  из множества  $E_n(J_n)$ , где  $J_n = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $i_t$  – номер прямоугольника, который стоит на месте  $t$ ;  $\forall i_t, t \in J_n$ . Рассмотрим

подстановки:  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} j_1 & j_2 & \dots & j_n \\ 1 & 2 & \dots & n \end{pmatrix}$ , где в первой строке стоят номера мест, в линейке слева направо, а во второй – номера прямоугольников, которые стоят на этих местах, то есть  $j_t$  – номер места, на котором стоит прямоугольник с номером  $t$ ;  $\forall j_t, t \in J_n$ . Тогда взвешенная длина сети определяется функционалом  $f(j)$  от перестановки  $j = (j_1, \dots, j_n) \in E_n(J_n)$ :

$$f(j) = \sum_{p=1}^{n-1} \sum_{q=p+1}^n c_{pq} |x_{j_p} - x_{j_q}|. \text{ Параметры } x_t, \forall t \in J_n, \text{ могут принимать только}$$

значения  $0, 1, 2, \dots, n-2, n-1$ . Это позволяет с учетом соотношения  $x_{j_t} = j_t - 1$  записать  $f(j)$  в виде:

$$f(j) = \sum_{p=1}^{n-1} \sum_{q=p+1}^n c_{pq} |j_p - j_q|. \quad (1)$$

Математическая модель задачи принимает вид полностью комбинаторной безусловной  $\epsilon$ -задачи [1] на перестановках с выпуклой целевой функцией  $f(j)$ , а именно: найти

$$f^* = f(j^*) = \min_{j \in E_n(J_n)} f(j), \quad (2)$$

$$j^* = \arg \min_{j \in E_n(J_n)} f(j), \quad (3)$$

где  $f(j)$  определяется соотношением (1).

С целью использования МВГ к задаче (1)-(3) отметим такое. Не сложно видеть, что выражения  $|j_p - j_q|$  в формуле (1) принимают значение: 1 ( $n-1$  раз). Значение 2 принимается этим выражением  $n-2$  раза и т.д., значение  $n-1$  принимается модулем из (1) один раз. Объединим все значения в мультимножество  $G$  с основой  $S(G) = (1, 2, \dots, n-1)$  и первичной спецификацией  $[G] = (n-1; n-2; \dots; 1)$ , то есть  $G = \{1^{n-1}, 2^{n-1}, \dots, j^{n-j}, \dots, (n-1)^1\}$ . Очевидно, что количество  $k = |G|$  элементов в  $G$  как количество элементов арифметической прогрессии такое:  $|G| = [(n-1) + 1] \cdot (n-1) / 2 = 0,5n(n-1)$ . Таким образом,  $k = 0,5n(n-1)$ . Разных элементов в  $G$   $v = n-1$ .

Рассмотрим множество  $E_{kv}(G)$  перестановок элементов мультимножества

$G$ . Очевидно, что  $\forall j \in E_n(J_n) \exists x = (x_1, \dots, x_k) \in E_{kv}(G)$  такое, что  $f(j) = F(x)$ , где

$$F(x) = \sum_{t=1}^k d_t x_t, \quad (4)$$

$$\forall p, q \in J_n \exists t \in J_k; d_t = c_{pq}; x_t = |j_p - j_q|. \quad (5)$$

Легко видеть, что противоположное не верно, то есть не для каждой перестановки  $x \in E_{kv}(G)$  существует перестановка  $j \in E_n(J_n)$ , для которых выполняется (4), (5).

Обозначим  $D \subset E_{kv}(G)$  множество всех таких перестановок  $x \in E_{kv}(G)$ , для которых существует перестановка  $j \in E_n(J_n)$  такая, что выполняется (4), (5).

Тогда задачу (1)-(3) можно записать в виде эквивалентной задачи: найти

$$F^* = F(x^*) = \min_{x \in E_{kv}(G)} F(x) \quad (6)$$

$$x^* = \arg \min_{x \in E_{kv}(G)} F(x) \quad (7)$$

при условии

$$x \in D, \quad (8)$$

где  $F(x)$  линейная функция (4), а значит задача (4), (6)-(8) – это полностью комбинаторная условная е-задача на перестановках с линейной целевой функцией (4) и нелинейными дополнительными ограничениями (8).

Применим к ней МВГ на основе подходов, рассмотренных в [13-15].

**Применение метода ветвей и границ. 1. Правила ветвления допустимого подмножества.** Дерево ветвления будет иметь от корня  $n-1$  уровень с возрастанием номеров от корня (уровень 0) по ветвям до листьев. Ветвление будет происходить «в глубину» с уровня  $l$  на уровень  $l+1$ . А если это не возможно, то «в ширину» – до нового множества текущего  $l$  уровня или вершиной  $(l-1)$ -го уровня. Для иллюстрации действий при этом удобно использовать пример, условие которого приведено дальше.

**Пример.** Пусть  $n = 5$ ; наддиагональная матрица связей (см. рис. 1а). Для выбора порядка переменных при ветвлении множества допустимых решений упорядочим коэффициенты  $c_{pq}$  (то же самое  $d_t$ ) целевых функций (1), (4):

$$d_{\tau_1} \leq d_{\tau_2} \leq \dots \leq d_{\tau_k}, \quad (9)$$

а элементы  $g_t, t \in J_k$ , мультимножества  $G$  считаем упорядоченными так:

$$g_1 > g_2 \geq \dots \geq g_k. \quad (10)$$

Допустимые подмножества первого уровня определяются заданием переменной  $x_{\tau_1}$  первого подходящего в порядке (10) значения  $g_{t_1} = n-1; t_1 \in J_k$ . При этом образуется мультимножество  $\tilde{G} = G - \{g_{t_1}\}$ . Допустимое подмножество, которое образовалось, обозначим  $D_{t_1}^{\tau_1}$ .

Для примера учтем  $d_{\tau_1} = 1 < d_{\tau_2} = 2 < d_{\tau_3} = 3 < \dots \leq d_{\tau_{10}} = 10$ . Понятно, что  $g_1 = 4; g_2 = g_3 = 3; g_4 = g_5 = g_6 = 2; g_7 = g_8 = g_9 = g_{10} = 1$ . Имеем:  $x_{\tau_1} = 4, d_{\tau_1} = 1; t_1 = 1$  и это условие определяет множество  $D_{t_1}^{\tau_1}$ .

Удобно интерпретировать допустимое подмножество  $D_{t_1}^{\tau_1}$  в терминах исходной задачи. Рассмотрим матрицу, в которой над главной диагональю стоят значения  $|j_p - j_q|$  для  $j = (1, 2, \dots, n)$ , то есть  $j_p = p, j_q = q \quad \forall p, q \in J_n$ . Для примера – это на рис. 1б.

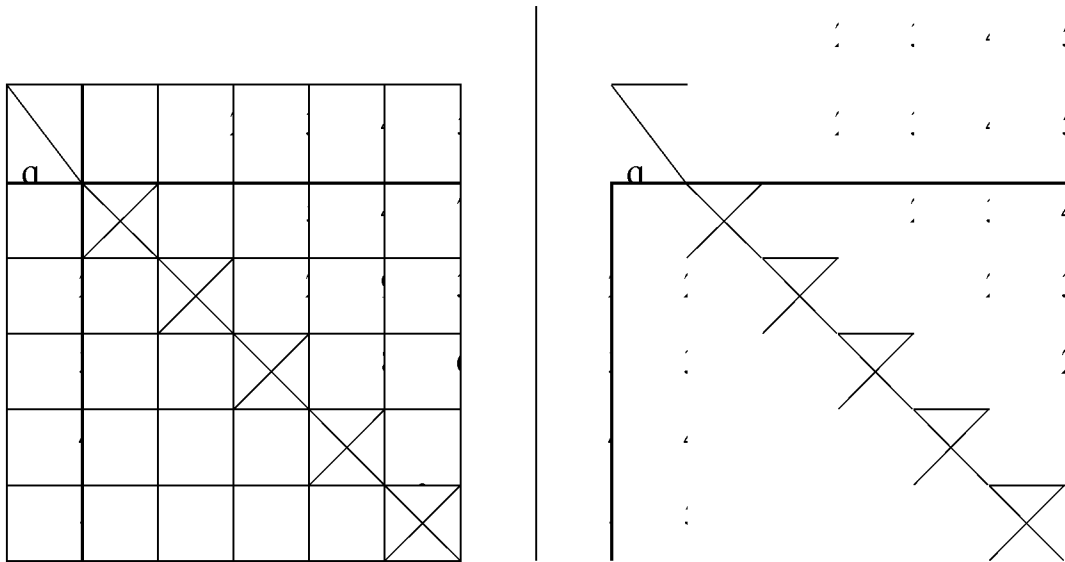


Рис.1 а) Условие примера: вес связей б) Возможные значения модулей

Выбор  $g_1 = 4$  означает выбор для  $c_{pq} = 1 = d_{\tau_1}, j_p = 1; j_q = 5$  и (рис. 2а).

То есть выбор  $\tau_1$  означает выбор  $c_{12} = 1$  и  $|j_1 - j_2| = 4$ . Это удобно показать



рисунком 2а. (Заметим, что из рисунков 2а и 1а видно, что в строке  $j_p = 1$  могут стоять только 2, 9, 3 (см. строку 2 на рис. 1а)). При этом множество  $D_1^{\tau_1}$  можно определять условием  $j_2 = 1; j_1 = 5$ , введя для этого множества более удобное обозначение  $Q_{21}^{15}$  (верхние индексы – значения  $j_p, j_q$ , а нижние – соответствующие им значения  $p$  и  $q$ ).

Следующий уровень ветвления соответствует  $d_{\tau_2}$  из (9). Из  $D_1^{\tau_1}$  образуется  $D_{12}^{\tau_1\tau_2}$  (а вообще  $D_{i_1 i_2}^{\tau_1\tau_2}$ )  $x_{\tau_2} = g_{i_2} = n - 2$  (для  $D_1^{\tau_1}$   $x_{\tau_2} = g_2$ ), если это возможно. Третий уровень ветвления соответствует  $d_{\tau_3}$  из (9), для которого возможно назначить  $x_{\tau_3} = g_{i_3} = n - 3$  и т. д. Для примера имеем:  $D_{12}^{\tau_1\tau_2} : x_{\tau_2} = 3$   $d_{\tau_2} p = 2; q = 3$   $c_{23} = 2$   $j_p = 4; j_q = 1$  ( $j_3 = 4; j_2 = 1$ ). Это так же означает  $c_{31} = 5$  при  $j_p = 4; j_q = 5$  ( $D_{12}^{\tau_1\tau_2} = Q_{213}^{154}$ , см. рис. 2б).

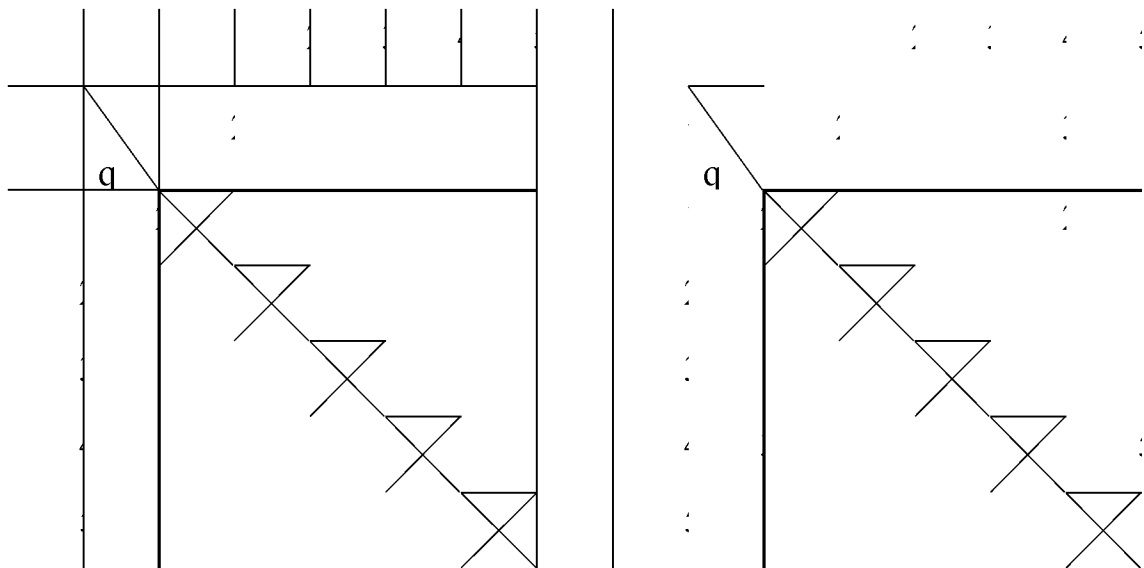


Рис. 2а) Определения  $D_1^{\tau_1}$  б) Заполнение для  $D_{12}^{\tau_1\tau_2} = Q_{213}^{154}$

Дальше для  $D_{123}^{\tau_1\tau_2\tau_3}$  определяются  $x_{\tau_3} = n - 3 = 2$  в строке  $q = 2$  ( $j_q = 1$ ). Судя по рис. 1а, возможно  $d_{\tau_3} = d_{\tau_3} = 3$  (рис. 3а).

То есть, на первом уровне определяется одно слагаемое в (1) и (4), на втором 2, на третьем 3, на четвертом 4, ..., на  $(n-1)$ -ом уровне  $n-1$

слагаемое. Последний  $(n-1)$ -ый уровень однозначно определяется на  $(n-2)$ -ом уровне. Поэтому фактически уровней ветвления  $n-2$ : для первой ветви это  $D_1^{\tau_1} = Q_{21}^{15}$ ;  $D_{12}^{\tau_1\tau_2} = Q_{213}^{154}$ ;  $D_{123}^{\tau_1\tau_2\tau_3} = D_{1234}^{\tau_1\tau_2\tau_3\tau_4} = Q_{2135}^{1543} = Q_{21354}^{15432} = j^0(5, 1, 4, 2, 3)$ . Множество  $D_{123}^{\tau_1\tau_2\tau_3} = D_{1234}^{\tau_1\tau_2\tau_3\tau_4}$  — это одноэлементное множество-перестановка  $j^0 = (2, 4, 5, 3, 4) = (5, 1, 4, 2, 3)$ . По рис. 1б, 3а легко видеть, что  $f(j^0) = F_0 = 1 \cdot (9 + 10 + 6 + 5) + 2(3 + 8 + 7) + 3(2 + 4) + 1 \cdot 4 = 88$ . Таким образом,  $j^0$  — допустимое решение, а  $F_0$  — значение целевой функции на нем. При ветвлении «в ширину» на третьем уровне ( $l=3$ ) имеем  $D_{12i_3}^{\tau_1\tau_2\tau_3} = Q_{2134}^{1543} = Q_{21345}^{15432} = j^1 = (5, 1, 4, 3, 2)$ ; (рис. 3б)  $F_1 = f(j^1) = 4 \cdot 1 + 3(2 + 7) + 2(9 + 6 + 4) + 1(3 + 10 + 8 + 5) = 95$  (см. рис. 4).

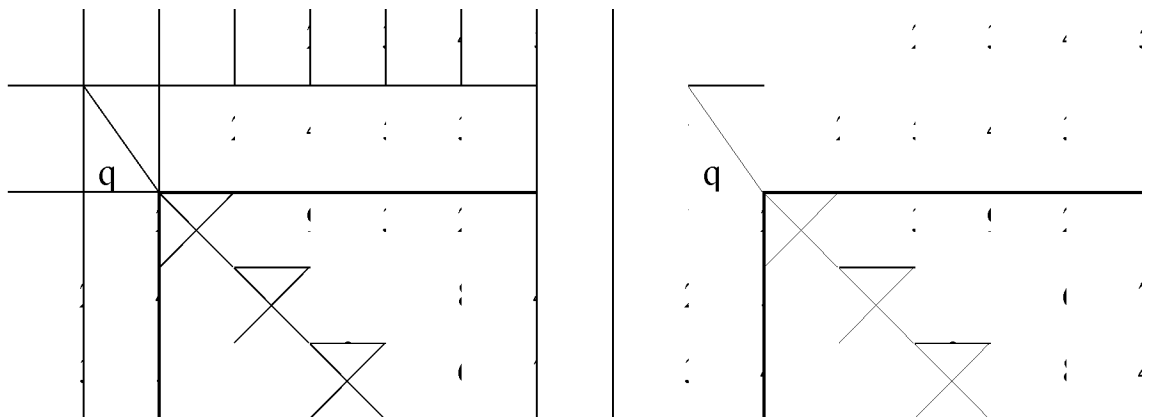
При возвращении на верхний уровень ( $l=2$ ) имеем  $D_{1i_2i_3}^{\tau_1\tau_2\tau_3} = Q_{215}^{154}$ , поскольку  $c_{pq} = 3$ , элемент исходной матрицы связей — это  $d_{\tau_3} = c_{25}$ . Его ставим в клеточку с  $x_{\tau_3} = 2$ , это клетка в столбце  $j_q = 4$ , где  $q = 5$  в строке  $j_p = 1$ ;  $p = 2$ . Получаем  $Q_{21534}^{15432} = j^2 = (5, 1, 3, 2, 4)$ ;  $F_2 = f(j^2) = 4 \cdot 1 + 3(3 + 4) + 2(2 + 10 + 5) + 1(9 + 8 + 6 + 7) = 89$ . (Далее используем только вторые обозначения допустимых множеств (как более удобные)).

$$j^3 = Q_{21543}^{15432} = (5, 1, 2, 3, 4); F_3 = f(j^3) = 1 \cdot 4 + 3(3 + 5) + 2(9 + 6 + 4) + 1(2 + 8 + 10 + 7) = 93.$$

$$j^4 = (5, 1, 3, 4, 2); j^5 = (5, 1, 2, 4, 3).$$

$$F_4 = f(j^4) = 1 \cdot 4 + 3(9 + 7) + 2(2 + 10 + 5) + 1(3 + 6 + 8 + 4) = 107.$$

$$F_5 = f(j^5) = 1 \cdot 4 + 3(9 + 5) + 2(3 + 8 + 7) + 1(2 + 6 + 10) = 104 \text{ (см. рис. 4).}$$



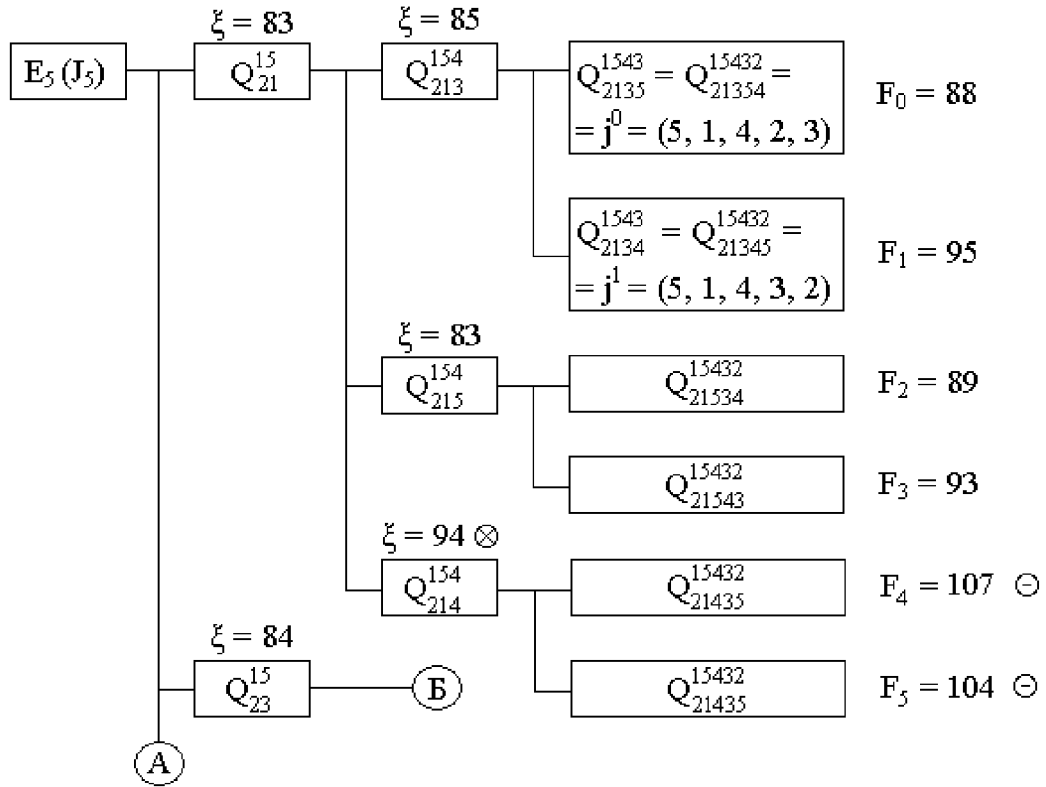
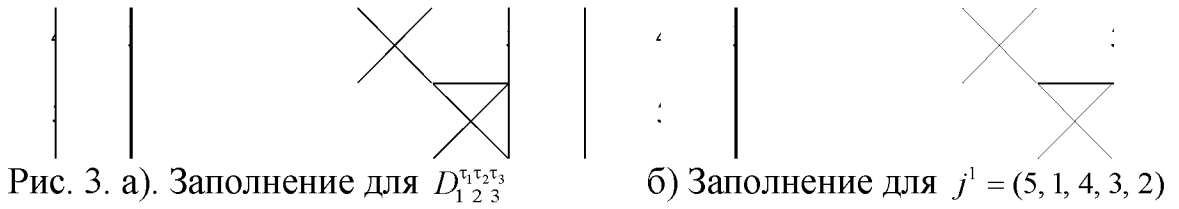


Рис. 4. Фрагмент дерева.

Все возможные ветвления множества  $Q_{21}^{15}$  осуществлены, на уровне  $l=1$  разветвляем «в ширину». То есть, рассматриваем все решения, в которых в (4) есть слагаемое  $d_{\tau_2} = g_1 = 2 \cdot 4$ .

**2. Правила оценивания допустимых подмножеств.** Как известно, число  $\xi(D)$  может служить оценкой допустимого подмножества  $D$  в задаче минимизации  $F(x)$ , если  $F(x) \geq \xi(D) \quad \forall x \in D$ .

При нахождении определенного подмножества  $Q$  согласно правил ветвления происходит определение некоторого множества переменных  $x_{\pi_1}, \dots, x_{\pi_t} \in X_B \subset D$  в задаче (4)-(8), которые имеют в (4) коэффициенты  $d_{\pi_1}, \dots, d_{\pi_t}$  путем приобретения ими значений  $g_{\pi_1}, \dots, g_{\pi_t} \in G_B \subset G$ , то есть  $x_{\pi_\alpha} = g_{\pi_\alpha} \quad \forall \alpha \in J_t$ . Обозначим  $\tilde{G} = G - G_B = \{\tilde{g}_1, \dots, \tilde{g}_r\}$ .  $\tilde{C} = \{d_1, \dots, d_k\} - \{d_{\pi_1}, \dots, d_{\pi_t}\} = \{\tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_r\}$ , пусть

$k-t = \tau$ , очевидно  $|\tilde{G}| = |\tilde{C}| = \tau$ . Пусть элементы  $\tilde{C}$  и  $\tilde{G}$  пронумерованы так:

$$\tilde{c}_1 \geq \dots \geq \tilde{c}_\tau; \quad (11)$$

$$\tilde{g}_1 \leq \dots \leq \tilde{g}_\tau. \quad (12)$$

**Теорема 1.** Оценкой  $\xi(D)$  некоторого подмножества  $Q$  допустимых решений полученного согласно описанных правил ветвления в задаче (4)-(8), может являться величина  $\xi(Q) = \xi = v + c^*$ ;  $v = \sum_{p=1}^t d_{\pi_p} g_{\pi_p}$ ;  $c^* = \sum_{q=1}^{\tau} \tilde{c}_q \tilde{g}_q$  при выполнении условий (11), (12).

Подсчитаем оценки для подмножества, показанных на рис. 4. Заметим при этом, что оценки «листов» дерева совпадают со значением целевой функции для листа. Оценку множества  $\xi(Q)$  на рисунке будем обозначать  $\xi$  возле изображения множества.

Найдем  $\xi(Q_{21}^{15}) = v + c^* = v_{21}^{15} + c_{21}^{15}$ ;  $v^* = v_{21}^{15} = 1 \cdot 4$ ;  $c^* = c_{21}^{15} = (\tilde{c}, \tilde{g})$ , где  $\tilde{c} = (10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1)$   $\tilde{g} = (1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3)$ , т.е.  $c^* = 79$ .  $\xi(Q_{21}^{15}) = 83$ . Здесь и далее  $(\tilde{c}, \tilde{g})$  обозначает скалярное произведение векторов  $\tilde{c}$ ,  $\tilde{g}$ .

Вычислим  $\xi(Q_{213}^{154}) = v + c^* = v_{213}^{154} + c_{213}^{154}$ ; Как хорошо видно по рис. 2б  $v_{213}^{154} = 4 \cdot 1 + 2 \cdot 3 + 5 \cdot 1 = 15$ ;  $c^* = (\tilde{c}, \tilde{g})$ , где  $\tilde{c} = (10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3)$ ,  $\tilde{g} = (1, 1, 1, 2, 2, 2, 3)$ ;  $c^* = 70$ .  $\xi(Q_{213}^{154}) = v + c^* = 85$ .

**3 Правила отсеечения бесперспективных множеств допустимых решений.** Предлагается использовать классическое правило отсеечения МВГ: если  $\xi(Q) \geq F_0$ , где  $F_0$  – текущий рекорд, то  $Q$  – бесперспективная вершина, и она отсекается. Если  $F_t < F_0$ , то рекорд обновляется и становится равным  $F_t$ :  $F_0 := F_t$ . После этого проверяется правило отсеечения для всех неразветвленных вершин («почек» дерева).

Таким образом, из рис. 4 видно, что множество  $Q_{214}^{154}$  не надо разветвлять (отметим это знаком  $\otimes$  возле оценки), а надо отсекал как бесперспективное, поскольку его оценка  $\xi = 94 > F_0 = 88$ . Знаки  $\ominus$  возле его подмножеств означают, что в МВГ  $F_4$  и  $F_5$  не вычисляются.

**Замечание.** Для уменьшения перебора вдвое в МВГ можно отслеживать рассмотрение симметричных относительно центра комбинаций, т. е. 12345 и 54321 дают симметричные размещения с одинаковым значением целевой функции. Это можно рассматривать как еще одно правило отсечения.

В работе для задачи минимизации взвешенной длины связующей сети при линейном размещении прямоугольных элементов предложено и реализовано МВГ. При этом предложено правило ветвления допустимого множества на подмножества, а так же предложена и обоснована оценка допустимого подмножества. В дальнейшем интересно было бы установить условия, при которых первое допустимое решение является решением задачи.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Стоян Ю.Г. Теорія і методи евклідової комбінаторної оптимізації / Ю.Г. Стоян, О.О. Ємець. – К.: ІСДО, 1993. – 188 с.

2. Емец О.А. Транспортные задачи на перестановках: свойства оценок в методе ветвей и границ / О.А. Емец, Т.А. Парфенова // Кибернетика и системный анализ. – 2010. – №6. – С. 106- 112.

## **АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПРОВЕРКИ И ГЕНЕРАЦИИ ГИПОТЕЗ В ТЕОРИИ ГРАФОВ**

Захожий А.С., lyoha1580@yandex.ru, Воблый В.А., vitvobl@yandex.ru

*Москва МГТУ им. Н.Э. Баумана*

Важной составной частью исследований в области теории графов является проверка и генерация гипотез. Проверка гипотез часто связана с большим количеством рутинных операций, которые можно легко автоматизировать с помощью компьютера. Более того, автоматизировать можно и вторую, «творческую» составляющую исследовательской деятельности – генерацию гипотез. За рубежом более 30 лет ведутся работы