

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

Скибенко С.Т., к.е.н., доцент кафедри фінансів Полтавського

університету економіки і торгівлі;

Семенова О.М., асистент кафедри фінансів Полтавського університету економіки і торгівлі

Логіка ринкових перетворень в Україні вимагає одночасного утвердження політичної незалежності держави і побудови сучасної національної економіки на основі її дерегуляції, розвитку підприємництва та проведення податкової реформи.

У нестабільних умовах розвитку української економіки та зростанні зовнішніх та внутрішніх загроз діяльності суб'єктів підприємництва особлива роль у фінансовому управлінні належить розробці та впровадженню механізму досягнення фінансової безпеки.

Питанням фінансової безпеки підприємства приділяла увагу значна кількість вітчизняних науковців, серед яких слід відзначити О. І. Барановського, М.М. Єрмошенка, К.С. Горячеву, В.О. Ареф'єва, Т. В. Клименко та ін. [1, 2].

Більшість авторів схиляються до думки, що фінансова безпека підприємства – такий стан фінансових ресурсів, за якого забезпечується здатність зберігати свою фінансову стійкість і фінансові можливості та впливом внутрішніх та зовнішніх загроз.

Разом з тим, однією із актуальних сучасних концепцій економічної теорії є постнеокласична течія. Фундаментальною основою і предметом наукового пошуку сучасної економічної теорії є людина з усіма її потребами, що в рамках постнеокласичної науки отримала назву «єдиновимірність»[3].

Враховуючи особливості господарювання та цілі діяльності економічного суб'єкта на мікрорівні, фінансову безпеку підприємства слід трактувати як систему фінансових відносин, що виникають в його внутрішньому та зовнішньому середовищі з приводу формування і використання капіталу, активів і грошових потоків, спрямованих на захист фінансових інтересів власників, менеджерів і найманих працівників, а також забезпечення стабільного фінансового стану та стійкого соціально-економічного розвитку в поточному і перспективному періоді.

Багаторічне застосування в економічній науці та практиці поняття «фінансова безпека підприємства» не призвело до якісних зрушень в економіці України та не створило умов для вживання суб'єктів підприємництва у складних соціально-політичних умовах. Розгляд наведеного поняття і його складових вважаємо необхідним через призму постнеокласичної теорії, в основу якої покладено погляд на ключовий

геоінформаційних систем, систем супутникової навігації (GPS), систем передачі даних по каналах GSM/GPRS, комп'ютеризованого диспетчерського центру й різних датчиків, що встановлюються на сільськогосподарській техніці [1]. Розроблення комплексу програмно-технічних засобів можна проводити поетапно, на кожному з етапів підключаючи необхідні компоненти програмного забезпечення [4].

Аналіз структури енергоспоживання на виробництві продукції рослинництва та тваринництва в області свідчить про їх високу енергосміність. Так витрати енергоресурсів на 1 тону зерна складають 105 кг умовного палива, на 1 тону молока 627 кг, виробництво кормів – 389 кілограм умовного палива. Тому необхідно запроваджувати на виробництві продукції енергозберігаючі технології. З технічної сторони це вдосконалення структури парку тракторів та самохідних машин, оптимізація рівня їх насиченості, проводити орієнтацію на придбання та використання широкозахватних, високопродуктивних сучасних сільськогосподарських машин вітчизняного та іноземного виробництва [5].

Однією з найбільш затратних і енергомістких операцій у сільському господарстві є обробіток ґрунту. У зв'язку із застосуванням сучасних технологій механізації в землеробстві відбувається суттєвий вплив на структуру виробництва та ефективність діяльності.

Результати досліджень дозволяють дійти висновку, що на багатьох ґрунтах України можна удосконалити системи та технології точного землеробства у напрямі мінімізації та використання сучасних знарядь. Збільшення виробництва сільськогосподарської продукції, підвищення продуктивності праці можливе при залученні передових досягнень комплексної механізації сільськогосподарського виробництва.

Список використаної літератури

1. Точность – 2 сантиметра на поле в 100 га [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zepto-na.com/?p=5042>.
2. Ласло О.О. Впровадження технологій точного землеробства в Україні / О.О. Ласло // Вісник Полтавської державної аграрної академії. – 2011. – № 1. – С. 49-50.
3. Марчук Л.П. Формування інноваційних можливостей аграрного виробництва / Л.П. Марчук // Економіка АПК. – 2009. – № 12. – С. 58-63.
4. Покровская С.Ф. Разработка и внедрение технологии точного земледелия в Германии / С.Ф. Покровская // Аграрная техника и обладания. – 2009. – № 2. – С. 36-41.
5. Родионова О. Крупный агробизнес в АПК: современные формы и эффективность / О. Родионова, Н. Борхунов // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 4. – С. 28-30.

орієнтуються у типах протиположів, з якими необхідно вести ділову боротьбу/по-перше, не втрачати своїх сил/нахв і емоційну форму величезної комунікативної бою.

Останнім часом практичні та теоретичні дослідження з використання методик використання висхідних стратегій виступають у вигляді спрямованих не на досягнення цілей, а на досягнення цілей, а саме професійних управлінських навичок і компетенцій, зокрема комунікативних. Тому саме тренінгові технології мають бути вивчені і застосовані практичних занять з дисциплін психологічного підготовки управління.

Етична складова поведінки є предметом особливого уваги, особливо вчених, в нашій країні утворився колосальний дефіцит не тільки професіоналізму, але і чесності. Конкретна людина завжди знаходиться у стані вибору пріоритетів вибору цілей, мотивів потреб, враховуючи очікування як власні, так і суб'єктів зовнішнього середовища. Саме створення компонент («добре» – «погане»), «позитивне» – «негативне») допомагає відрізнити маніпулятивне спілкування від неманіпулятивного.

На слуху у багатьох термін «маніпулятор», що визначає людину з переважною деструктивною егоїстичною формою поведінки. Наведемо деякі відомі прийоми маніпуляторської поведінки, які використовуються для досягнення власних цілей. Зазвичай досягнення цілей маніпулятор здійснює за рахунок партнера.

1. Маніпулятор не упускає випадка підкреслити промахи чи недоліки інших; позначатися над людиною, звеличуючи тим самим себе, задовольняючи власні амбіції.
2. Маніпулятор завжди вважає себе правим і схильний привласнювати чужі ідеї, знахідки, переконливі аргументи.
3. Маніпулятор не бачить переваг інших, проте дуже точно і по-злову розпізнає недоліки.
4. Маніпулятор не допускає в інших високих мотивів поведінки, прагне принизити значення моральних вчинків, хоч себе схильний вважати моральною людиною.
5. Справедливим, добрим і щедрим маніпулятор проявляє себе тільки стосовно дуже вузького кола найближчих йому людей.

У спілкуванні з колегами та підлеглими маніпулятор вдається до таких прийомів, як узагальнення та перебільшення («що буде, якщо так усі зроблять?»), «всі підлеглі не люблять критику»; анекдот, щоб висміяти промовця чи предмет розмови; використання авторитету (цитуючи відомих авторитетів може і не стосуватися конкретного питання), дискредитація авторитетів, «перехід на особистість» (нерідко прями образи); ревізіонізм (перевірка і зосередження уваги на фрагментах без врахування контексту); введення дискусії в іншу сторону, перекладення уваги на другорядне; вимагання «з мужи зробити стона»; введення в оману, намісне подвійство

елемент будь-якої економічної системи - людину з усіма її потребами і можливостями.

Література:

1. Ареф'єв В.О. Сутність та особливості фінансової безпеки підприємства як економічної категорії / В.О. Ареф'єв // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2010. - № 32 - С.167-170.
2. Клименко Т.В. Теоретичні підходи до визначення сутності фінансової безпеки підприємства / Т.В. Клименко // Науковий вісник ЧДДЕУ-2011.- №3(11) - С.246-249.
3. Хазан М. Підприємство як открытая система / М. Хазан // 2005 - №3 - С. 108-111.

Проблеми теорії і практики управління.

УДК 370.174

КОМУНІКАТИВНИЙ ТРЕНІНГ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ПРОТИДІЙ МАНІПУЛЯТИВНИМ ВПЛИВАМ

Старовойтенко Н.В., к.пед.н., доцент

Черкаський державний технологічний університет

Задумасмося, як часто ми вступаємо в контакт з оточуючими? Яку цінність має для нас реальний контакт чи використання іншого в якості «жилетки», «опори», «хлопчика/дівчинки для побиття /на побігеньках», «розвантаження», «забезпечення», «сприймача», «енергореактора», «провантажера», «провокатора», «поганого/хорошого прикладу», «актора в нашій п'єсі» тощо. Це все, що нам насправді потрібно від іншого? Технології прищеплення майбутнім фахівцям культури управління присвячені роботи І.А. Аватера, Дж.Доула, К.Татейі, Р.Фінчера, Г.Хофстеде, В.Ю.Вілкова, В.О.Куліна, Ю.Г. Пелехи, Я.І.Радченко, О.Г.Романовського, О.І.Салтовського та інших дослідників.

Великий внесок у розробку теорії пасток-маніпуляцій був здійснений древньогрецьким мислителем Арістотелем, німецьким філософом Шопенгауером, російським логіком С. Поварніним та іншими дослідниками (К. Павловою, М. Мілицем, Л. Авер'яновим, І. Мельником), яким вдалося своїх працях значно вдосконалити класифікацію можливих пасток суперечках, дискусіях та полеміці. Як справедливо зазначає автор психології ефективного управління В.М. Панкратов: «Для представників ряду професій: менеджерів практично всіх спеціалізацій, секретарів референтів, керівників різного рівня – вміння грамотно спілкуватися важливою умовою досягнення ними професійного успіху... Особливо це в системі професійних знань про те, як спілкуватися з людьми, відомими механізми використання пасток-маніпуляцій, без яких практично неможливо уявити ділові контакти» [3,7].

Досвід викладацької роботи свідчить, що більшість студентів не вміють вести «суперечки» під час тренінгових занять. По-перше, не вміють чути по-друге, не володіють прийомами словесної боротьби, не вміють

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ЕКОНОМІСТІВ МІЖНАРОДНИКІВ
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ОБЛАСНА СПІЛКА ЕКОНОМІСТІВ УКРАЇНИ
ДВНЗ КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ВАДИМА ГЕТЬМАНА

КАНАДСЬКЕ БЮРО МІЖНАРОДНОЇ ОСВІТИ
CONCORDIA UNIVERSITY MONTREAL
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ ІНЕМ НУ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ ЧДТУ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ ЧДТУ

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ

МАТЕРІАЛИ XV МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ