

**Міністерство освіти і науки,
молоді та спорту України
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
Бєлгородський університет кооперації, економіки і права
Білоруський торгово-економічний університет споживчої кооперації
Карагандинський економічний університет
Таджицький державний університет комерції
Кооперативно-торговельний університет Молдови**



**Матеріали
І Міжнародної науково-практичної
Інтернет-конференції
«Теорія і практика забезпечення
ефективного розвитку суб'єктів ринку»
20 листопада 2012 року**

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
Белгородський університет кооперації, економіки і права
Білоруський торгово-економічний університет споживчої кооперації
Карагандинський економічний університет
Таджицький державний університет комерції
Кооперативно-торговельний університет Молдови

МАТЕРІАЛИ
І МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ РИНКУ»

20 листопада 2012 року

Полтава
«ІнтерГрафіка»
2012

Організаційний комітет

Нестуля О. О., ректор Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», д.т.н., професор.

Карпенко О. В., професор з наукової роботи та міжнародних зв'язків Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», к.е.н., професор;

Герман П. В., директор навчального центру Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», доцент;

Березін О. В., заступник кафедри економіки підприємства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», д.е.н., професор;

Бритчиенко І. Г., директор Міжгалузевого інституту підвищення кваліфікації та перепідготовки спеціалістів Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», д.е.н., професор.

Пантелеймоненко А. О., директор Полтавського регіонального центру досліджень і сприяння розвитку кооперації, д.е.н., професор.

Іванова В. В., професор кафедри економіки підприємства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», д.е.н. професор;

Карпенко Ю. В., доцент кафедри економіки підприємства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», к.е.н.;

Дробин Л. В., доцент кафедри економіки підприємства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», к.е.н. доцент;

Сивалюкова Н. О., доцент кафедри економіки підприємства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», к.е.н. доцент.

Теорія і практика забезпечення ефективного розвитку суб'єктів ринку: матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 20 листопада 2012 р. – Полтава: ІнтерГрафіка, 2012. – 308 с.

ISBN 978-966-8419-64-5

У матеріалах I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Теорія і практика забезпечення ефективного розвитку суб'єктів ринку» висвітлено наукові здобутки з проблем формування стратегій суб'єктів ринку, розвитку ефективних взаємовідносин між ними; запропоновано шляхи запобігання кризовим явищам на підприємствах різних галузей економіки напрямки забезпечення ефективного використання потенціалу суб'єктів ринку; механізми впровадження інноваційних технологій на підприємстві.

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За вклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.

УДК 330.342.146: 330.131.5

ББК 65.011.3

ISBN 978-966-8419-64-5

© ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2012

© ТОВ «Видавництво «ІнтерГрафіка», 2012

| | | |
|--|--|------------|
| <i>Продіус Ю.І., Коніков С.К. Салівоп А.М. Спитко Л.Т.</i> | <i>Удосконалення управління персоналом транспортного підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності</i> | <i>219</i> |
| | <i>Методи розширення сегментації підприємства на ринку</i> | <i>221</i> |
| | <i>Инструменты эффективной системы мотивации на предприятии</i> | <i>224</i> |
| <i>Сохацька О.В.</i> | <i>Формування ресурсного потенціалу підприємства</i> | <i>225</i> |
| <i>Стожоск Л.Г.</i> | <i>Форми соціального захисту зайнятого населення</i> | <i>227</i> |
| <i>Тимохіна О.О.</i> | <i>Аналіз ефективності використання кадрового потенціалу підприємства</i> | <i>229</i> |
| <i>Тимошенко Л.М.</i> | <i>Інновації процесу управління ресурсовикористанням суб'єктів господарювання регіону</i> | <i>231</i> |
| <i>Хаврова К.С.</i> | <i>Природа, зміст і функції інтелектуального капіталу</i> | <i>233</i> |
| <i>Черпачук А. Ю.</i> | <i>Выход предприятия на зарубежный рынок в условиях нестабильной внешней среды</i> | <i>235</i> |
| <i>Шалахін О.С.</i> | <i>Вимоги як одне із ключових понять бізнес-аналізу</i> | <i>237</i> |
| <i>Шалигіна І.В., Липчей М.І.</i> | <i>Напрямки ефективного використання фінансового потенціалу сільськогосподарських підприємств</i> | <i>239</i> |
| <i>Шаповалов В.О. Шипіцина Г.А.</i> | <i>Потенціал фірми: мікроекономічні аспекти дослідження Оцінка фінансово-господарської діяльності ПАТ «Дніпропетровський агрегатний завод» на основі показників фінансових результатів</i> | <i>241</i> |
| <i>Юрчишена Л.В., Попова В.Л.</i> | <i>Оцінка рентабельності вкладень підприємства</i> | <i>245</i> |
| <i>Юрчишена Л.В., Петрик З.Г.</i> | <i>Механізм проведення фінансового аналізу активів підприємства</i> | <i>247</i> |
| <i>Юрчишена Л.В., Ткачук М.О.</i> | <i>Методи фінансового контролю виробничих запасів</i> | <i>249</i> |

СЕКЦІЯ 5. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ: ПРОБЛЕМИ ТА ПРАКТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ **252**

| | | |
|--|--|------------|
| <i>Алексєєнко Л.М., Стасик О. О. Білоусова А.Ю.</i> | <i>Інноваційна реструктуризація у процесах формування корпоративних структур</i> | <i>253</i> |
| | <i>Удосконалення інформаційної підтримки ухвалення стратегічних управлінських рішень на підприємстві</i> | <i>255</i> |
| <i>Буров А.В.</i> | <i>Джерела фінансового забезпечення інноваційної діяльності в Україні</i> | <i>257</i> |
| <i>Єрмак С.О., Ващенко Н.В.</i> | <i>Розвиток власної торговельної марки на ринку побутової техніки України</i> | <i>259</i> |
| <i>Іванова В.В.</i> | <i>Інформаційне забезпечення інноваційного розвитку регіону</i> ... | <i>261</i> |
| <i>Кірічок О. Г.</i> | <i>Інвестиційно-інноваційна політика та розвиток людського капіталу</i> | <i>262</i> |
| <i>Колодяжская И.В.</i> | <i>Условия и современное состояние инновационной активности предприятий пищевой промышленности Украины</i> | <i>264</i> |
| <i>Кордунов С. Ю. Кузьміна С. А., Кузьміна О. Г.</i> | <i>Інноваційні бізнес-процеси: принципи функціонування</i> | <i>266</i> |
| <i>Лісіца В.В.</i> | <i>Проблеми впровадження інновацій на макрорівні</i> | <i>268</i> |
| | <i>Роль інноваційних технологій в розвитку сільськогосподарської торгівлі</i> | <i>270</i> |

Економіка та підприємництво. – 2010. – № 2 – С. 63–66.

2. Мельник І. І. Механізм управління фінансовим потенціалом підприємств туристично-рекреаційної сфери / І. І. Мельник // *Формування ринкових відносин в Україні. – 2010. – № 2. – С. 128-132.*

3. Пузирьова П. В. Матриця ключових стратегій в управлінні фінансовим потенціалом промислових підприємств / П.В. Пузирьова // *Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 6. – С. 151-156.*

*Шаповалов В.О., к.е.н., асистент,
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»,
м. Полтава*

ПОТЕНЦІАЛ ФІРМИ: МІКРОЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження потенціалу підприємства є досить важливим процесом для визначення стратегії його подальшого розвитку. В останні роки серед науковців поширилась тенденція до вивчення потенціалу підприємств різних форм власності, що здійснюють свою діяльність у різних секторах національної економіки. Безумовно, такі дослідження мають важливе значення для зростання конкурентоспроможності українських підприємств як на національному, так і на світовому рівні. Проте, у сучасній економічній науці поняття «потенціал підприємства» набуває все більш абстрактного змісту, зводячи його до наявності ресурсів та можливостей підприємства виробляти максимальний обсяг випуску продукції. Вбачаємо, що такий стан речей зумовлений недостатнім рівнем використання при оцінці потенціалу підприємства основ сучасної економічної теорії, зокрема – мікроекономічного аналізу.

Передусім потрібно зауважити, що у мікроекономіці використовується поняття «фірми» – як узагальненої назви усіх підприємств та організацій, що здійснюють виробництво продукції та її реалізацію з метою максимізації економічного прибутку. При чому неважливо, яким видом економічної діяльності займається фірма, або ж якою є форма власності. Потрібно також сказати, що потенціал фірми у мікроекономіці безпосередньо не досліджується. Його оцінка здійснюється шляхом використання аналітичних та графічних методів, побудови на їх основі рівноважних та оптимізаційних моделей. Для цього використовується система сукупних, середніх та граничних показників.

Серед найважливіших інструментів мікроекономічного аналізу потенціалу фірми є виробнича функція та функція витрат. Їх використання дає можливість визначити технологічну та економічну ефективність виробництва продукції, встановити той оптимальний рівень випуску, за якого буде досягтися максимізація економічного прибутку. Це означає, що фірмі не завжди потрібно володіти значними ресурсами. Більш важливим є технологія виробництва, тобто вміння поєднати наявні ресурси таким чином, щоб отримати максимальний результат. З іншої сторони, у фірми існують обмеження щодо залучення нових ресурсів у виробництво. Таким обмеженнями є бюджет фірми та ціни на ресурси. Ці чинники визначають потенційні можливості фірми розширення випуску продукції.

Досить важливим моментом при визначенні можливостей реалізації потенціалу фірма є врахування періоду діяльності. Так, в короткостроковому періоді фірма має можливість змінити лише один вид ресурсу (працю), тоді як виробничі потужності (капітал) залишаються незмінними. Тобто, збільшення випуску продукції можливе за рахунок найму додаткових робітників. Витрати виробництва у цьому періоді залежать від кількості виробленої продукції і поділяються на постійні та змінні. У довгостроковому періоді фірма має можливість збільшувати усі види ресурсів, а усі витрати є змінними. При цьому може бути досягнута економія на ефекті масштабу виробництва. Критерієм в обох періодах є досягнення мінімальних середніх витрат виробництва. Тому фірма повинна точно визначати той момент, коли необхідно здійснювати перехід до нової технології виробництва. На особливу увагу потрібно зважати на тип ринкової структури, в якій фірма здійснює свою діяльність. Адже у залежності від кількості конкурентів, ступеня диференціації продукту, монопольності ринків ресурсів буде залежати поведінка фірми, а відповідно і кінцевий результат її діяльності.

Так, в умовах досконалої конкуренції окрема фірма не впливає на ринкову ціну товару, а її успішність визначається рівнем витрат. В умовах чистої монополії фірма має абсолютну ринкову владу, але вона залежить від еластичності попиту на товар. Ще більш ускладнюється поведінка фірми на олігопольному ринку, де кількість конкурентів незначна та існує всезагальна залежність фірм. Проте загальним правилом вибору оптимального рівня випуску продукції є рівність граничних витрат фірми та граничного доходу. Саме тоді фірма буде досягати поставленої мети.

Отже, мікроекономічне розуміння потенціалу фірми можна

звести до наступного – це можливість фірми оптимізувати свою діяльність у відповідності до внутрішніх (ресурси, витрати) та зовнішніх (конкуренція) обмежень з метою досягнення поставленої мети.

*Шипіцина Г.А., аспірант,
Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля,
м. Дніпропетровськ*

ОЦІНКА ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АГРЕГАТНИЙ ЗАВОД» НА ОСНОВІ ПОКАЗНИКІВ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Здійснення господарської діяльності підприємством галузі машинобудування передбачає проведення оцінки її результатів для визначення наявних проблем та тих, що можуть виникнути у майбутньому періоді, а також фінансових переваг та позитивних чинників діяльності. Результати проведення такого роду оцінки на основі показників фінансових результатів ПАТ «Дніпропетровський агрегатний завод», як одного зі суб'єктів господарювання галузі машинобудування, представлені на рис. 1.

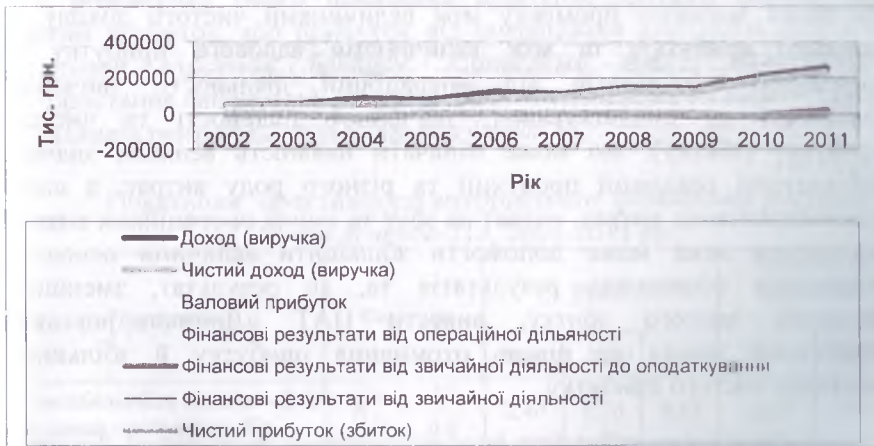


Рис. 1. Динаміка величин основних показників фінансових результатів діяльності ПАТ «Дніпропетровський агрегатний завод» за період 2002-2011 рр., тис. грн. [1; 2]

З рисунку 1 видно тенденцію до зростання величини доходу