



Чернявская Е.В., Горбунова Е.А.  
Система пенсионного обеспечения Украины:  
особенности формирования и развития, сущность и  
результаты реформирования

**Чернявская Елена Валерьевна, д.э.н., профессор**  
**ВУЗУ "Полтавский университет экономики и торговли"**  
**г. Полтава, Украина**

**Горбунова Елена Андреевна, аспирант**  
**ВУЗУ "Полтавский университет экономики и торговли",**  
**г. Полтава, Украина**

**Аннотация.** В статье приводятся результаты анализа научных подходов и практики становления и развития системы пенсионного обеспечения в Украине, выделена специфика каждого исторического этапа пенсионного страхования в контексте социально-экономического развития страны и мирового развития, зарубежного опыта. Приводится характеристика пяти основных этапов эволюции системы пенсионного обеспечения: появление социальных гарантий как социально-экономического института; Выделение отдельных институтов пенсионного страхования Во Времена Российской империи (1720-1917 гг.); формирование единой системы государственного пенсионного обеспечения, принцип солидарности поколений в СРСР (1918-1990 гг.); формирование национальной модели государственного пенсионного обеспечения: «пенсионный налог на бедность» (1991-2003 гг.); пирамида долгов как результат реформирования системы пенсионного обеспечения, солидарная безответственность (2004-2013 г.). Выявлены основные проблемы и приведены авторские предложения усовершенствования существующей системы пенсионного обеспечения в Украине.

**Ключевые слова:** пенсионное страхование, пенсионное обеспечение, эволюция пенсионного обеспечения, международный опыт пенсионного обеспечения, реформирование пенсионного обеспечения.

**Abstract.** This article analyzes the scientific approach to periodization pensions. The authors suggests the identification of the stages of development of pension system in Ukraine, highlighted the specificity of each historical period of pension insurance in the context of socio-economic development of the country. The systems approach research to ensure the provision of modern approaches to the establishment and development of pensions. Identified five major stages in the evolution of retirement security: appearance of social guarantees as a socio-economic institute, selection of separate institutes of pension insurance in the Russian empire (1720-1917); forming of the single system of the state pension system, principle of solidarity of generations is in Union of Soviet Socialistic Republics (1918-1990); forming of national model of the state pension system : „pension tax on poverty' (1991-2003); pyramid of





*debts as a result of reformation of the system of the pension system, solidarity of irresponsibility (2004-2013). The analysis of the problems of pension and its structural reform at the present stage of economic development as one of the main objectives of social policy.*

**Cherniavskaya E. V., Gorbunova E. A. Stages of development of pension insurance: international experience and Ukraine**

**Keywords:** *pension insurance, pensions, the evolution of pension insurance, international experience of pension insurance, pension insurance of reform.*

**Введение.** Исследование проблем социальной сферы является актуальным для многих стран мира, в том числе и для Украины. Постоянно растущий дефицит пенсионного фонда, зависимость этого «независимого финансово-банковского института» от государственного бюджета, неработающий второй уровень государственной пенсионной системы и недоверие населения к третьему негосударственному, в условиях низкого уровня жизни пенсионеров, свидетельствует о том, что в современных условиях выстроена пенсионная система, которая не способна выполнять положенные на нее государством функции социальной защиты общества. Проблема усугубляется экономическим кризисом и демографической ситуацией (Украина находится на стадии демографической старости, количество людей пенсионного возраста растёт, тогда как часть граждан, которые осуществляют отчисление сокращается). В таких условиях важным является изучение внутреннего механизма пенсионной системы и его эффективных инструментов как в части зарубежного опыта, так и в разрезе функционирования данного механизма на разных этапах его использования в отечественной практике.

**Краткий обзор публикаций по теме.** Социальная защита и пенсионное обеспечение издавна исследовали в своих трудах ученые различных экономических школ и направлений: Платон, Аристотель, Т. Мор, А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс и др. На современном этапе теоретические и практические основы пенсионной проблематики отражены в научных работах ученых-экономистов: Б. Зайчука, С. Зарудного, С. Березина, В. Александрова, А. Михайлова, А. Ткача, Э. Либановой, В. Толубьяка. Научным обеспечением направлений дальнейшего совершенствования пенсионного обеспечения занимаются ученые Всеукраинского союза ученых экономистов, Институт демографии и социальных исследований им. М. В. Птухи НАН Украины, Академия пенсионной реформы, общество "Малый круг", ВСУ "Украинская стратегия".

**Целью статьи** является выявление особенностей формирования и развития системы пенсионного обеспечения Украины, направлений и результатов её реформирования.

Результаты исследования отечественной научной и законодательно-нормативной базы позволили авторам выделить 5 этапов становления и развития системы пенсионного обеспечения Украины (см. табл.1).





Таблица 1

**Современные подходы к периодизации становления и развития системы пенсионного обеспечения**

«Пенсионная система Украины» под общ. ред. проф. Грушка В. И. [9, с. 36]	-	возникновение организаций взаимопомощи, которые носили страховой характер	создание добровольных организаций	возникновение социалистического государственного пенсионного страхования	законодательное закрепление независимой Украины, Закон «О пенсионном обеспечении»	первые практические шаги пенсионной реформы																				
«Социальное страхование» (Безуглая В.А., Загирняк Д. М., Шаповал А. П. [13, с. 44])	появление социальных гарантий		формирование института государственного пенсионного обеспечения		переходная форма к страховым институтам																					
Н. Рише [10, с.42]	-	появление социальных гарантий		различные формы социальной защиты всего населения ведущих стран мира	переходный этап (сближение форм и методов социальной защиты)	-																				
Роук В. Д. [11, с. 45]	становление			развитие			современный этап																			
	<b>Ант. времена</b>	<b>XVIII в.</b>	<b>нач. XIX в.</b>	<b>сер. XIX в.</b>	<b>кон. XIX в</b>	<b>1917 г.</b>	<b>20-е гг. XX в.</b>	<b>30-е- гг XX в.</b>	<b>40-е гг. XX в.</b>	<b>1945 г.</b>	<b>50-е гг. XX в.</b>	<b>XX в.</b>	<b>60-е гг. XX в.</b>	<b>1964 г.</b>	<b>70-е гг. XX в.</b>	<b>80-е гг. XX в.</b>	<b>90-е гг. XX в.</b>	<b>1990 г.</b>	<b>1991 г.</b>	<b>1998 г.</b>	<b>нач. XXI в.</b>	<b>2003 г.</b>	<b>2004 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>Современный этап</b>
Крыклий В. А. [4, с. 90-91]	появление «прообраза» пенсионной системы и социального обеспечения		становление западных систем пенсионного обеспечения, разработка социального законодательства	неполный охват неработающих и работающих членов общества основными формами социальных гарантий	распространение различных форм социальной защиты всего населения ведущих стран мира	снижение темпов социальной защиты и пенсионного обеспечения	развитие форм и методов пенсионного обеспечения населения, существенное совершенствование пенсионного законодательства и повышения уровня государственного пенсионного обеспечения.	сокращение реальных расходов на социальную помощь и пенсионное обеспечение населения																		



Якимова Л. П. [15, с. 4-5]	-	государственно-казначейская распределительная пенсионная система	централизованная распределительно-накопительная пенсионная система	солидарная система всеобщего государственного пенсионного страхования	двухуровневая пенсионная система (солидарная и накопительная)	-
Бородина Н. [2, с. 27]	-	Возникновение касс взаимопомощи, создание добровольных страховых организаций за счет взносов работников	вмешательство государства в процессы пенсионного страхования, зарождением солидарной системы пенсионного страхования	законодательное закрепление независимой Украины Закона «О пенсионном обеспечении»	реформирования пенсионной системы: использование многоуровневой системы пенсионного страхования и обеспечения	
«Социальное страхование» (Мальваный М.И., Бечко П.К., Бечко В.П.) [5, с. 27]	-	социальное страхование основывается на принципах самопомощи, семейного обеспечения и благотворительности	пенсия рассматривается как "добавка к средствам существования", выплата пенсии часто зависела от воли работодателя	пенсия рассматривается не как помощь, а как вознаграждение за трудовую деятельность	кризис финансирования системы социальной защиты, в результате старения населения мира, реформирование системы социальной защиты, развитие частных фондов социальной защиты населения, бремя страховых взносов переводится на работников	

### I Этап. Появление социальных гарантий как социально-экономического института.

На государственном уровне первые признаки социальной защиты появились во времена Ю. Цезаря. Объединение членов разных корпораций и коллегий осуществлялось на основе профессиональных, материальных и личных интересов как разновидность социального обеспечения. Примером такого объединения может быть Устав ланувимской коллегии (в 133 г. до н. э.), в котором предусматривалось внесения начального и ежемесячного денежных платежей с целью получения потомком определенной суммы на захоронение в случае смерти члена коллегии [3, с. 10]. В дальнейшем, с развитием общества, большая роль в обеспечении незащищенных слоев населения предоставлялась церкви.

В древнерусских летописях, а также в сборнике законов Ярослава Мудрого «Русская правда» в IX-X вв. сохранились первые упоминания о возмещении ущерба, причиненного жизни человека (на сегодня выплаты по потере заработка) [14, с. 14].

II Этап. Выделение отдельных институтов пенсионного страхования во времена Российской империи (1720-1917 гг.). В XVII-XVIII вв. началось становление пенсионного обеспечения в Украине и было представлено тремя основными формами: государственной, земско-церковно-приходской и частной [7, с. 56]. Принятое в 1649 году Соборное Уложение давало право распоряжения поместьем после смерти хозяина для содержания вдовы, родителей и детей, право дворян на получение имения в случае отставки от службы по ста-



рости, увечья или отсутствия наследников. В 1720 г. Петр Первый основал "... пенсион отставным морским чинам или членам их семей в случае смерти кормильца" и узаконил его в Морском уставе. В то время первый зарубежный опыт пожизненного страхования был связан с профессиональными союдами, к примеру, появлением в XVI веке "дружественных обществ" в Англии. В начале XVIII века в зарубежных странах образуются "трейдинги", целью которых является борьба с предпринимателями за улучшение материального благосостояния рабочих и одновременно организация помощи в различных случаях потери заработка.

После утверждения императором Александром III в 1886 году "Устава эмеритальных касс служащих гражданского Ведомства" появляются пенсионные кассы, которые брали на себя обязательство осуществлять определенные установленные выплаты своим участникам и членам их семей. Существовало два вида касс: 1) эмеритальные кассы правительственных учреждений, кассы частных предприятий; 2) пенсионные кассы железных дорог (1888 год), кассы народных учителей и пенсионные кассы служащих в земских учреждениях. Посредством эмеритальных касс осуществлялось социальное обеспечение нищих. Полным инвалидам, уволенным со службы, и тем, кто не имел средств к существованию, назначалась пенсия в размере 3 руб. в месяц. Так как эмеритальные кассы были финансово неустойчивыми в условиях постоянного роста количества пенсионеров, в 1900 году было утверждено "положение в пенсионные кассы для служащих в земских и городских учреждениях общественного управления", согласно которому все пенсионные кассы подчинялись Министерству Внутренних дел, а существовавшие эмеритальные кассы были трансформированы в пенсионные кассы страхового типа.

Весомым нововведением в социальном законодательстве во времена Российской империи стало принятие в 1903 году закона о разовой компенсации сотрудникам, потерявшим трудоспособность вследствие несчастных случаев. Прототип пенсии носил разовый характер и предусматривал ответственность работодателей. В этот период были осуществлены расчеты для пенсионных касс математиком М. Остроградским.

Каждый правитель династии Романовых вносил свою лепту в пенсионное обеспечение народа, а в окончательном виде оно было сформировано уже при Николае II [6, с. 26]. Частная форма пенсионной системы характеризовалась наличием пенсионных планов, которые были введены крупными промышленными предприятиями с целью обеспечения своих сотрудников (как правило, руководителей разных уровней) пенсионными выплатами [8, с. 12].

**III Этап. формирование единой системы государственного пенсионного обеспечения, принцип солидарности поколений в СРСР (1918-1990 гг.).** С 1917 г. по 1922 г. было принято более 100 социально направленных декретов (среди которых и "Положение о социальном обеспечении трудящихся", 31 октября 1918 г.), открыто более 1500 учреждений социального направления [12, с. 363]. Принятая 5 декабря 1936 г. Конституция СРСР провозгласила право граждан на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности (статья 122), а постановлением ЦИК и СНК СРСР "Об обеспечении порядка социального страхования на случай старости" (1929 г.) был утвержден порядок реализации данного права. С принятием в 1956 году Закона о государственных пенсиях был введен новый вид пенсии





- при неполном стаже, сняты ограничения сроков обращения за пенсией, увеличен круг лиц, получающих пенсию в связи с потерей кормильца, повышен размер пенсии и ликвидирована разница в ее размерах. Закон о государственных пенсиях отделил систему пенсионного обеспечения и социального страхования, четко установил финансирование выплат пенсий из государственного бюджета. В то время как ресурсы системы социального страхования формировались за счет обязательных страховых взносов предприятий, организаций, учреждений в специальный фонд госбюджета.

Справедливость в отношении сельских пенсионеров восстановлена с принятием в 1964 г. закона "О пенсиях и пособиях членам колхозов". Завершающий этап создания единой всеобъемлющей системы пенсионного обеспечения, которая действовала по единым условиям и нормам, закончился в 1990 году, после принятия законов СРСР «О пенсионном обеспечении граждан в СРСР» и «О пенсионном обеспечении военнослужащих»<sup>^</sup>, с. 32].

Большинство зарубежных стран к 1957 году сформировали свои первые пенсионные системы: Италия - 1898 г., Швеция - 1913 г., Канада - 1918 г., США - 1935 г. (до 1934 г. существовало 28 локальных систем пенсионного обеспечения в 28 штатах США), Норвегия - 1936 г., Финляндия - 1937 году, Япония - 1941 г. Внедренные пенсионные системы носили ограниченный характер. К примеру, в Дании (1891 г.) и Новой Зеландии (1898 г.) они были ориентированы на целевую помощь бедным и финансировались из общих налогов.

**IV Этап. формирование национальной модели государственного пенсионного обеспечения: «пенсионный налог на бедность» (1991-2003 гг.).** Новый этап развития пенсионного обеспечения в Украине начался с введением в действие Закона "О пенсионном обеспечении" от 6 января 1991 года. Этот законодательный документ рассматривал Пенсионный фонд как «самостоятельный финансово-банковский институт, отдельный от бюджетной системы, осуществляющий управление финансами пенсионного обеспечения по всей территории Украины». Были определены источники формирования Пенсионного фонда: средства, которые отчисляются предприятиями и организациями на мероприятия социального страхования по тарифам, дифференцированным в зависимости от опасности, вредности, тяжести работ и состояния, других условий труда; страховых взносов граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью; обязательных страховых взносов граждан; средств государственного бюджета Украины. С одной стороны, денежные средства Фонда были отделены от бюджетной системы и фондов, с другой - финансирование из государственного бюджета закладывалось в качестве источника формирования пенсионного фонда.

С 1993 года был принят курс на формирование трехуровневой пенсионной системы, которая предусматривала бы развитие обязательного накопительного пенсионного страхования и негосударственного пенсионного обеспечения: Концепция социального обеспечения населения Украины (1993 г.); Указ Президента Украины «Об основных направлениях реформирования пенсионного обеспечения в Украине (1998 г.). В Послании Президента (2001 г.) "Об основных направлениях реформирования системы пенсионного обеспечения населения Украины" предполагалось три этапа проведения пенсионной реформы: 1) 2001-2002 гг. - создание организационно-правовых и экономических основ пенсионной реформы и реформирование солидарной системы; 2) 2003-





2004 г. - Введение добровольной пенсионной системы; 3) 2005-2009 гг. - Введение обязательной накопительной системы.

В этот период были заложены основы существующей системы формирования солидарного пенсионного фонда, характеризующие её национальные особенности. А именно, с 1998 г. был введён и действует поныне ограничитель максимальной разовой заработной платы, с которой взимается единый социальный взнос. Действующая с 2011 г. база для расчета максимального размера единого социального взноса кратна 17-ти размерам прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

В то время как, к примеру, в России аналогичский ограничитель размера заработной платы используется для дополнительного взыскания средств в солидарный фонд пенсионной системы, то есть сохраняются заложенные на третьем этапе развития пенсионной системы принцип социальной справедливости и принцип солидарности поколений (табл. 2).

Таблица 2

Общие тарифы страховых взносов на пенсионное страхование в Российской Федерации в 2014 г.

База (годовая заработная плата до уплаты налогов)	Тариф страхового Взноса	Страховая часть для лиц 1966 г.р. и старше	Страховая часть для лиц 1967 г.р. и моложе	Накопительная часть 1967 г.р. и моложе
В пределах предельной базы (624 тыс. руб.)	22 %	22 %, из них 6 % — солидарная часть тарифа, 16 % — индивидуальная часть тарифа	22 %, из них 6 % — солидарная часть тарифа, 16 % — индивидуальная часть тарифа	0 %
Свыше предельной базы	10 %	10 % — солидарная часть тарифа	10 % — солидарная часть тарифа	0 %

Примечание. Источник - Статья 33.1 федерального закона от 15.12.2001 N 167-ФЗ

В прессе указанные 10 % свыше предельной базы получили название «налог на богатых».

В Украине же наоборот можно говорить о налоге на бедных, так как основная тяжесть формирования пенсионного фонда ложится на наименее обеспеченные слои населения. В то время как люди с доходом выше 17 прожиточных минимумов получают необоснованные льготы.

**IV Этап. Пирамида долгов как результат реформирования системы пенсионного обеспечения, солидарная безответственность (2004-2013 г.).** Принятые в 2003 г. Закон Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» и Закон Украины «О негосударственном пенсионном обеспечении» прописывали заложенные на предыдущем этапе направления развития трехуровневой системы пенсионного обеспечения. Так как в Законе Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» (пункт 9 заключительных положений) четко ука-



заны условия Внедрения Накопительной пенсионной системы: сбалансированность бюджета Пенсионного фонда в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета; создание институциональных компонентов функционирования накопительной системы пенсионного страхования; принятие законодательных актов, необходимых для функционирования накопительной системы пенсионного страхования и т.д. [1]. В условиях 22-х миллионного дефицита Пенсионного фонда при данном механизме формирования доходов внедрение накопительного уровня пенсионной системы представляется невозможным. Повышение в 2011 году пенсионного возраста для женщин до «мужских» 60-ти, ограничение максимального размера пенсионных выплат (если во времена СССР самая большая пенсия превышала минимальную примерно в 8 раз, то в независимой Украине - 60-80 р.) не принесло ожидаемых результатов (рис. 1). Дефицит продолжает расти. Кроме того, с каждым годом растет долг Пенсионного фонда перед Государственным бюджетом. Если в 2003 году за счет государственного бюджета формировалось 7,31% доходов Пенсионного фонда, то в 2013 - 22,8%. Соответственно сокращается удельный вес собственных доходов Пенсионного фонда (рис. 2).



Рисунок 1. Дефицит Пенсионного фонда Украины за 2005-2013 гг, млрд. грн.

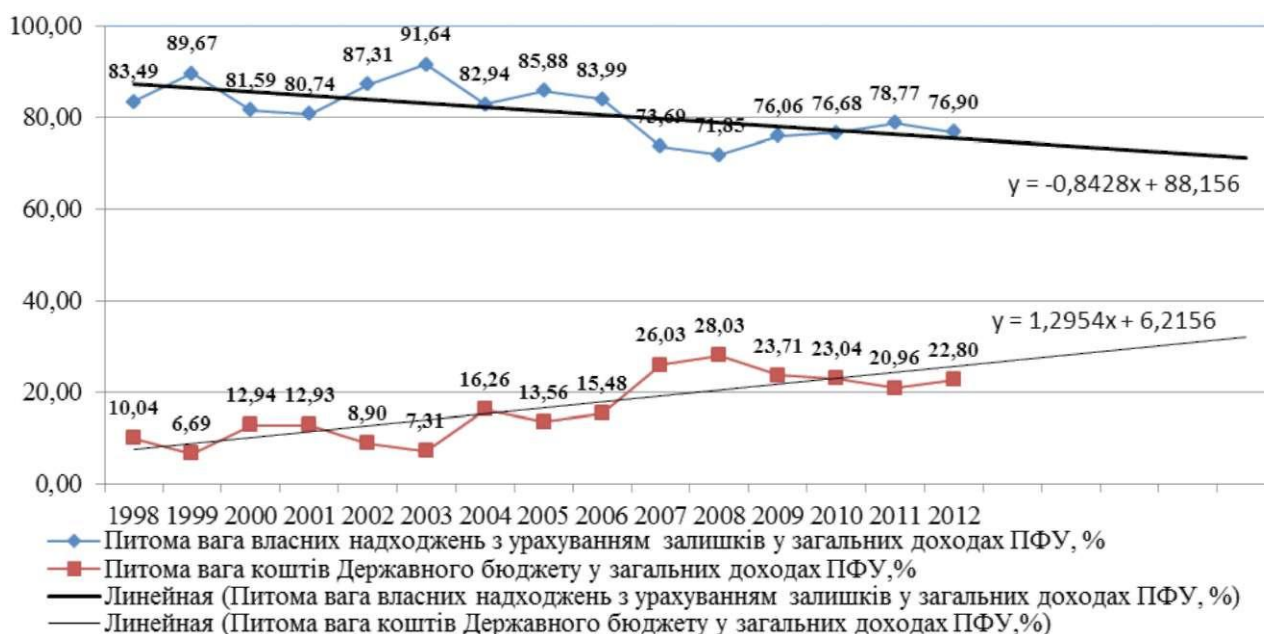






Рисунок 2. Удельный Вес собственных доходов Пенсионного фонда и финансирования из Государственного бюджета: 1998-2012 гг, прогноз до 2017 г., В %.

В России с 2007г. началась реализация программы по предоставлению материнского (семейного) капитала. Владельцы сертификатов на материнский капитал получили возможность переводить весь или часть капитала на формирование пенсионных накоплений трудовой пенсии. С 1 октября 2008 г. запущена программа по государственному софинансированию накопительной части трудовой пенсии. Участнику программы, осуществивший взнос на свой пенсионный счет в размере не менее 2 тыс. руб., государство стало за счет фонда национального благосостояния перечислять на этот же счет такую же сумму, но не больше 12 тыс. руб. Для лиц пенсионного возраста, не заявивших о получении пенсии размер софинансирования со стороны государства составляет 4-кратный размер, но не более 48 тыс. руб. Проведена крупнейшая валоризация пенсии (переоценка расчетного пенсионного капитала с учетом советского трудового стажа), что повысило пенсию действующим пенсионерам в среднем на 46%. С 1 января 2013 года стартовала очередная пенсионная реформа, основными направлениями которой являются: корректировка финансовых механизмов накопительных пенсий: предоставляется выбор между страховым и накопительными механизмами формирования пенсии; привлечение новых источников пенсионного страхования, чтобы улучшить его сбалансированность и предоставить самозанятым работникам приемлемые пенсии; работа по созданию институтов профессиональных пенсий [2].

Интересным моментом в сравнении пенсионных систем двух стран является отношение к единому социальному взносу. В России он является налогом (Единый социальный налог (ЕСН)) и с 1 января 2010 г. заменен страховыми взносами. В то время как в Украине 08.07.2010 г. принят закон NN2464-VI «О сборе и учете единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование».

Необходимо отметить, что пенсионный стаж в России, как и в Белоруссии, остался прежним: 60 лет для мужчин, 55 — для женщин.

**Выводы.** Широкая международная дискуссия о пенсионной реформе стартовала в 1994 году после публикации доклада Всемирного банка «Предупреждение всемирного кризиса старения» (AVERTING THE OLD AGE CRISIS), авторы которого предупредили о проблемах дефицита пенсионной системы, построенной на принципах перераспределения средств между поколениями (солидарный принцип или Pay-As-You-Go) с учетом сложившейся тенденции увеличения продолжительности жизни пенсионеров.

Достигнутый к настоящему времени политический консенсус представителей Всемирного банка (Worldbank), Международной организации труда (МОТ — ILO), Международной организации социального обеспечения (ISSA) о соотношении накопительных и перераспределительных элементов в системе пенсионного обеспечения предполагает, что универсального рецепта не существует, и каждая страна должна выбрать собственную модель, соответствующую национальной специфике и уровню экономического развития.

Украина стала на путь формирования трехуровневой пенсионной системы на год





раньше, В 1993 г., хотя тенденции увеличения продолжительности жизни пенсионеров не имела. Накопительный уровень пенсионной системы до сих пор не внедрён, поскольку не удастся достигнуть условий внедрения накопительной пенсионной системы, а именно, сбалансированность бюджета Пенсионного фонда в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета. В условиях 22-х миллионного дефицита Пенсионного фонда при данном механизме формирования доходов внедрение накопительного уровня пенсионной системы представляется невозможным. Повышение в 2011 году пенсионного возраста, ограничение максимального размера пенсионных выплат не принесло ожидаемых результатов. Дефицит продолжает расти. Кроме того, с каждым годом растёт долг Пенсионного фонда перед Государственным бюджетом.

Национальной особенностью формирования солидарного пенсионного фонда Украины является так называемый «налог на бедность». а именно, с 1998 г. был введён и действует поныне ограничитель максимального размера заработной платы, с которой взимается единый социальный взнос. Основная тяжесть формирования пенсионного фонда ложится на наименее обеспеченные слои населения, в то время как люди с доходом выше 17 прожиточных минимумов получают необоснованные льготы. Для сравнения, в России аналогичный ограничитель размера заработной платы используется для дополнительного взимания средств в солидарный фонд пенсионной системы (10 % свыше предельной базы - «налог на богатых»), то есть сохраняются заложенные на третьем этапе развития пенсионной системы принцип социальной справедливости и принцип солидарности поколений.

Отмена ограничения по максимальному платежу в Пенсионный фонд, по данным Счетной палаты, может дать Пенсионному фонду около 6 млрд грн ежегодно. Кроме того, уплата полноразмерных взносов с доходов физических лиц-предпринимателей дополнительно даст 5,3 млрд грн. в год; пенсионные платежи упрощенцев — около 1,5 млрд грн. Внедрение «социального налога на роскошь», базой бы которого были: доходы свыше 17 прожиточных минимумов (10%), рыночная стоимость ранее приватизированного государственного имущества, стоимость предметов роскоши, площадь арендуемой земли сельскохозяйственного назначения, - позволили бы сформировать бездефицитный пенсионный фонд и обеспечить достойную старость людям пенсионного возраста, реализовать принципы социальной ответственности и солидарности поколений.

### Библиография

1. Про загальнообов'язкове державне пенсійне [Електронний ресурс] : Закон України Від 09.07.2003 р. № 1058-IV: станом на 07.07.2014 р. / Верховна Рада України. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1058-15>
2. Бородіна Н. Державне регулювання у сфері пенсійного забезпечення - розвиток та основні положення / Н. Бородіна // Економіст. - 2010. - №11. - С. 26-29.
3. Глущенко В.В. формування та використання недержавних пенсійних фондів: монографія / В.В. Глущенко, І.А. Левченко. - Х.: Изд-во Вирівець А.П. Издательская группа «Апостроф», 2012. - 220 с.
4. Криклій В. А. Еволюція становлення і розвитку західних систем пенсійного забезпе-





- зпечення / В. А. Криклій // Економіка та держава. - 2010. - № 2. - С 90-91.
5. Мальований М.І. Соціальне страхування: навч. посібник. / М. І. Мальований, П. К. Бечко, В. П. Бечко. - М.: навч. л-ри, 2012. - 496 с.
  6. Музей історій пенсій // Вісник Пенсійного фонду Украбни. - 2012 р. - №5 (119). - С. 26-27.
  7. Надійко О. І. Історико-правовий досвід пенсійного забезпечення в Украбні (дореволюційний період) / О.І. Надійко // Вісник Запорізького іоридичного інституту. - 2009. - №2. - С. 56-66.
  8. Недержавні пенсійні фонди: особливості цивільно-правового статусу: монографія / Ю. В. Вітка. - К.: Експрес-Поліграф, 2010. - 216 с.
  9. Пенсійна система Украбни: навч. посіб. / В.І. Грушко, Н.В. Грушко, О.В. БеВзенко, О.В. Красота, С.М. Лаптів. - К.: Кондор, 2006. - 334 с.
  10. Рише Н. Европейское социальное пространство: проблемы реформирования. // Вопросы экономики. - 1990. - № 11. - С. 42.
  11. Роик В. Д. Социальная защита работников и процесс рисков. - Издательство Черногловка, 1994. - С. 45.
  12. Сімкіна О. В. Основні засади та історичні етапи становлення й розвитку соціального забезпечення (на прикладах крабн ЙВропи та Украбни) / О.А. Сімкіна // Теорія та практика державного управління. - 2010. - Вип. 4 (31). - С. 357-364.
  13. Соціальне страхування: навч. посіб. / В. О. Безугла, Д. М. Загірняк, Л. П. Шаповал. - К.: Центр учбовоб літератури, 2011. - 208 с.
  14. Украбнська економічна думка [хрестоматія]: / уряд., наук. ред. пер., авт. Вступ розд. і біогр. довід. С. М. Злупко. - К.: Знання, 1998. - 448 с.
  15. Якимова Л.П. Еволюція пенсійноб системи Украбни / Л.П. Якимова // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону: наук. зб. - 2010 р. - Вип. 6, т. 2. - С. 37-46.

