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Глобалізація економічних відносин, як провідна тенденція сучасного стану розвитку суспільства, суттєво вплинула не лише на ускладнення дії ринкових механізмів в процесі суспільно виробництва, а й призвела до перегляду сучасних поглядів на процеси і системи управління організаціями. Класичні визначення шляхів досягнення мети таких систем як «…формування і реалізація стратегій конкурентних ринкових переваг і оптимального використання наявних і потенційних ресурсів організації» на сьогодні, принаймні, потребує певних корегувальних змін. В узагальненому вигляді зазначена теза може бути визначена як «… забезпечення стійкого і сталого розвитку організації в умовах суттєвого впливу факторів зовнішнього і внутрішнього середовища».

Аналіз останніх публікацій з питань управління стійкістю підприємств[1-10] показує на відсутність єдиної системи поглядів, уявлень і системних узагальнень щодо категорій і понять стійкості для типових профілів і конфігурацій факторів впливу зовнішнього і внутрішнього середовищ. У різній мірі на системне узагальнення задач управління стійкістю претендують такі гілки менеджменту як «ризик-менеджмент», «менеджмент економічної безпеки» та «антикризове управління». Менш поширеними, проте не менш значимими, є такі специфічні галузі менеджменту як «управління живучістю підприємств» і «управління надійністю підприємств». При цьому для більшості із таких досліджень помітна спроба розширення дії базових понять і категорій за межі окреслених предметних галузей. Така міжпредметна «експансія», на жаль, не сприяє процесу формування адекватних, науково обґрунтованих методів і моделей та приводить до помітного дублювання наукових досліджень. Відповідно уповільнюються і процеси практичного застосування запропонованих моделей для розв’язання цілої низки нагальних практичних задач.

 Незважаючи на відносно ранній термін появи наукових термінів «економічна стійкість», «стійкість підприємства» і відповідного їм наукового напряму «управління стійкістю підприємства» передумови, що обумовили їх появу сформувалися набагато раніше в роботах таких відомих вчених як Р.Л. Акофф, Ф. Берталанфі, К. Боулінг Н.П. Бусленко, Дж. Гіг, Ф.О. Ємері, С. Янг, Л.І. Абалкін, Є.Г. Гінзбург, В.В. Канторов, Н.П. Іващенко, Т.Д. Маслова, С.Є. Хачатуров та інш. Економічного змісту дані поняття набули в роботах І.В. Брянцевої, Р.Ю. Лоскутова, Р.М. Магомедова, О.В. Олефіренко, А.І. Романової, Л.Н. Храмової та інш. Відносно ранній термін появи наукових робіт, які асоціюються із зазначеним вище науковим напрямом пояснюється входженням в терміни «економічна стійкість» і «стійкість підприємства» неодмінної складової - «стійкість». Її походження і застосування практично співпадає із широким поширенням одного із найбільш ефективних методів сучасного наукового пізнання - системного підходу. Виникнення проблеми забезпечення стійкого функціонування систем різної природи і походження обумовило появу наукового напряму, головним змістом якого стало дослідження предметних галузей, для яких задачі забезпечення стійкого функціонування організацій в умовах дестабілізуючого і руйнівного впливу факторів зовнішнього і внутрішнього середовища являються одними із провідних.

Дослідження проблеми стійкості систем на сьогодні ведеться як на фундаментальному рівні, де здійснюється пошук загальних закономірностей і обґрунтування відповідних наукових категорій для організацій будь-якої природи і походження, так і на прикладному рівні, де проблеми стійкості розглядаються на рівні окремих, специфічних класів і типів організацій. В зазначеному контексті появу наукових понять «економічна стійкість» та «стійкість підприємств» можна вважати результатом прикладних досліджень проблеми стійкості специфічної категорії організацій штучного походження – соціоекономічних систем.

Як окремий напрям економічної думки дослідження стійкості соціоекономічних систем пов’язують з періодом глобальних економічних криз кінця 60-х початку 70-х років, коли проблеми забезпечення стійкості підприємств в умовах глобалізації світової економіки посіла одне із перших місць. Саме на цей період припадає поява окремої наукової дисципліни, яка набула сучасного позначення як “ecosestate ” (“economic security of state”).

В подальшому для однозначного тлумачення і розуміння суті проблеми слід зробити певні термінологічні застереження щодо використання термінів «економічна стійкість» і «стійкість підприємств». Автором перевага віддається використанню останнього із наведених термінів, що пояснюється наступними міркуваннями. По перше, застосування терміну «економічна стійкість» звужує предметну галузь досліджень, акцентуючи увагу лише на дослідженні стійкості економічних видів діяльності підприємства.

Будь-яка соціоекономічна система поєднує в собі різні види діяльності, які відповідно до місії системи підпорядковуються економічній діяльності і впливають на її результати та досягнення цілей. Тому розгляд проблем стійкості на рівні підприємства є більш системним, а відповідні методи і моделі є більш адекватними і повними. Підтвердженням цьому є аналіз найбільш поширених інформаційних джерел, в яких досліджуються проблеми економічної стійкості підприємств [1-5] і коли проблема досягнення повноти і адекватності розгляду проблеми досягається шляхом включення до складу методів і моделей факторів і параметрів, які характеризують види діяльності відмінні від економічних. По друге, застосування сучасних поширених системних підходів і концепцій аналізу стійкості підприємств (процесного, діяльнісного) передбачає використання насамперед повного опису всіх видів діяльності підприємства. Враховуючи вибір і застосування в статті саме таких підходів використання поняття «стійкість підприємства» є більш доцільним і виправданим. Проте необхідно також зауважити, що використання поняття «економічна стійкість» є також оправданим і, в першу чергу, при проведенні досліджень «вертикальної» спрямованості, коли предметна область досліджень охоплює проблеми стійкості економічних систем різного рівня складності – від невеликих підприємств до економік окремих держав чи їх спільних економічних утворень.

Як відомо із теорії управління, оптимальне розв’язання задач забезпечення стійкості соціоекономічної системи в умовах дії несприятливих факторів впливу середовища через вибір оптимальних рішень які формуються системами безпеки і ризик-менеджменту можливо лише за умови незалежності предметних галузей названих напрямів. Проте уже попередній аналіз проблематики згаданих галузей свідчить про те, що мова йде про предметні галузі, які суттєво перетинаються, а, відтак, є залежними. Тому умовою знаходження оптимальних рішень щодо забезпечення стійкості соціоекономічних систем є розгляд узагальненої оптимізаційної задачі стійкості, яка може бути сформульована наступним чином.

Соціоекономічна система розглядається як деяка відкрита динамічна система S(t). На кожен момент часу ti стан системи характеризується множиною її ключових властивостей {pi(t)]. Мета системи визначається як певна множина станів M 🡪{Si}m, до яких спрямований рух системи. В зазначених термінах рух системи визначається як цілеспрямована зміна станів системи у напрямі її мети. Зміна станів системи відбувається під дією:

 внутрішніх факторів впливу {fj(ti)};

 зовнішніх факторів впливу {Fj(ti)};

 системи управління {yj(ti)}.

Цілеспрямованість руху системи забезпечуються вибором відповідних параметрів керуючого впливу системи управління на фактори внутрішнього і зовнішнього середовищ. З точки зору керованості системи фактори впливу можна розділити на керовані (система управління має змогу змінювати фактори впливу) і некеровані (у протилежному випадку).

Інформованість системи управління щодо факторів впливу позначається як на точності моделей даних, так і на адекватності моделей, їх відповідності дії реальних факторів впливу. Саме рівень інформованості є основним фактором, який спричиняє ситуацію виходу траєкторії руху системи за межі зони станів, що були визначені як «мета» системи {Si}m.

В залежності від профілю та інтенсивності прояву зовнішніх і внутрішніх факторів дестабілізуючого і руйнівного впливу головні задачі забезпечення стійкості підприємства і відповідні їм предметні галузі можуть бути позначені трьома термінами: «стабілізувати», «мінімізувати» і «вижити».

Перша із зазначених галузей є характерною для відносно незначного, «фонового», прояву зовнішніх і внутрішніх дестабілізуючих факторів. Задачі управління стійкістю зводяться до побудови спеціальних механізмів управління, які забезпечують стабілізацію бізнес-процесів організацій. При цьому ключові індикатори і показники стійкості знаходяться в межах визначених областей, їх коливання відбуваються навколо уявної потенційної траєкторії стабільного розвитку організації як соціально-економічної системи.

Друга група задач управління стійкістю охоплює коло задач, розв’язання яких дозволяє мінімізувати негативний вплив факторів помірного і середнього рівнів потужності. Наслідком дії таких факторів є вихід показників та індикаторів стійкості за межі установлених областей. Розробка і виконання програм заходів мінімізації дії факторів негативного впливу дозволяє повернути траєкторію руху системи в межі зон стійкості.

Третя група задач, об’єднує моделі, методи та інструментальні засоби забезпечення управління системою в ситуаціях руйнівного впливу факторів зовнішнього і внутрішнього середовищ, при якому відбувається різкі зміни в станах підприємства. В таких ситуаціях головним завданням управління стійкістю є збереження функціональності системи і її місіональності – завдання виживання системи і збереження її цілісності.

Аналіз наукових публікацій останніх десятиріч, які за мету ставлять пошуки ефективних моделей, методів і економічних механізмів управління економічними системами в умовах мінливого, нестабільного середовища, незважаючи на їх ідеологічну та термінологічну розбіжність, свідчать про існування спільних, беззаперечних ознак в аналізованих явищах. У статті, в якості аксіоматичних прийняті наступні ознаки предметної галузі, яка умовно позначається як «управління стійкістю підприємств».

1. Підприємство розглядається як соціоекономічна система (СЕС) штучного походження. В процесі створення і розвитку СЕС місіонально зорієнтована на формування результатів діяльності у вигляді певних матеріальних або/та ідеальних продуктів, що передаються у зовнішнє середовище. Процес продукування відбувається циклічно і безперервно і супроводжується постійними матеріальними, енергетичними, інформаційними взаємодіями підприємства з об’єктами зовнішнього середовища.

2. Основу діяльності підприємства складає мережа взаємозв’язаних процесів (видів діяльності), яка забезпечує перетворення основних об’єктів діяльності, що надходять до підприємства із зовнішнього середовища і які перетворюються у вихідний продукт шляхом застосуванням певних технологій.

3. Внутрішні процеси підприємства, а також їх взаємодії між собою і зовнішнім середовищем находяться під впливом системи управління, яка є невід’ємною складовою підприємства. Система управління являє собою множину ієрархічно підпорядкованих суб’єктів управління наділеним певними повноваженнями щодо управління підпорядкованими їм бізнес-процесами і використовують при цьому надані їм в управління певні ресурси. Управлінська діяльність суб’єктів системи управління утворює мережу процесів управління.

4. В результаті реалізації основних і допоміжних процесів в межах підприємства формується мережа потоків матеріальних і нематеріальних об’єктів, які забезпечують взаємодію процесів як всередині підприємства, так і їх взаємодію з процесами зовнішнього середовища. Між різнорідними мережами потоків існують кореляційні взаємозв’язки, які визначають їх залежність і вплив один на одного.

5. Визначальну роль в реалізації бізнес-процесів підприємства і досягнення мети його діяльності відіграють чотири основних типи потоків:

 А) Матеріальні.

 Б) Енергетичні.

 В) Фінансові.

 Г) Інформаційні.

Потоки і процеси, які безпосередньо впливають на кінцевий результат діяльності підприємства позначаються як основні (базові, системоутворюючі). В залежності від природи об’єктів перетворення процесів, основні потоки можуть бути матеріальними, енергетичними, фінансовими та інформаційними.

6. Особливу роль в системі потоків відіграють зовнішні потоки запитів на задоволення потреб споживачів продуктів діяльності підприємства. Саме ці потоки ініціюють і активізують основні і допоміжні бізнес-процеси, а їх характер, якісний склад і параметри безпосередньо визначають структуру і параметри всієї мережі потоків і бізнес-процесів підприємства.

7. Специфічна роль в діяльності підприємства відводиться мережі інформаційних процесів та інформаційних потоків, які їх об’єднують. По перше, інформаційні процеси і їх взаємозв’язки через мережу інформаційних потоків створюють інформаційне середовище в якому формуються і реалізуються решта процесів. По друге, циклам реалізації як основних так і допоміжних бізнес-процесів передують відповідні цикли в інформаційних процесах. Такий механізм взаємодії бізнес-процесів пояснюється інформаційною природою процесів управління.

8. Внутрішні потоки підприємства покликані забезпечити ефективне функціонування внутрішніх бізнес-процесів, а ефективність останніх, суттєво залежить від параметрів і характеристик збалансованості зовнішніх потоків. Оптимально сплановані і надійно реалізовані внутрішні бізнес-процеси забезпечують максимально досяжні показники ефективності і визначають економічний потенціал підприємства.

9. Підприємство є успішним і таким що стабільно розвивається при виконанні наступних умов:

 - конфігурація збалансованих потоків з часом забезпечує сталу тенденцію зростання ресурсів підприємства і його ринкової вартості;

 - тимчасові порушення балансу потоків не змінюють загальної тенденції росту ресурсів протягом визначеного проміжку часу.

 Виконання першої умови визначається, в першу чергу, рівнем і якістю ключових потенціалів підприємства і ефективністю управління ними. В ідеальному випадку, коли система управління підприємством володіє повною інформацією щодо параметрів і характеру поведінки зовнішніх факторів впливу і в повній мірі враховує їх при управлінні бізнес-процесами підприємство досягає максимально можливих (потенційних досяжних) показників ефективності і проблема стійкості, як правило, не виникає. Це ситуація ідеального менеджменту.

10. Ситуація ідеального менеджменту підприємства, на сьогодні, може розглядатися лише як гіпотетична і в теоретичному плані може бути застосована лише в задачах визначення меж потенційно досяжних показників ефективності. В реальних умовах діяльності підприємств характерною є дія наступних чинників:

а) Існуючі технології і засоби інформаційного забезпечення менеджменту не в змозі усунути всю невизначеність у прояві і дії факторів впливу середовищ на бізнес-процеси підприємства.

б) Технологічні можливості системи менеджменту щодо сприйняття і переробки управлінської інформації є обмеженими і не в повній мірі відповідають показникам потужності реальних інформаційних потоків.

Відмінність реальних умов функціонування від умов ідеального менеджменту обумовлює також прояв наступних характеристичних ознак управлінських ситуацій:

 - в процесах управління, які реалізує система менеджменту підприємства не враховується цілий ряд факторів дестабілізуючого і руйнівного впливу;

 - наявність суб’єктивної компоненти в факторах впливу середовищ спричиняє невизначений характер їх прояву;

 - інформація щодо прояву ряду факторів впливу є ймовірнісною;

 - інформація щодо характеру прояву і параметрів факторів впливу є неточною, неповною і недостовірною.

 Дія останніх двох факторів може бути узагальнено визначена як «незадоволені інформаційні потреби суб’єктів управління в системі менеджменту підприємства». При цьому терміном «інформаційні потреби суб’єктів управління» позначаються три його складові:

* інформаційні потреби, які можуть бути усунуті шляхом покриття «білих плям» у знаннях суб’єкта щодо об’єкта управління («ентропія суб’єкта управління»);
* інформаційні потреби, спричинені недостатнім рівнем структурованості, упорядкованості об’єкта управління («ентропія об’єкта управління»);
* інформаційні потреби, які обумовлені недостатнім рівнем структурованості інформації щодо об’єкта управління в загальному інформаційному середовищі («ентропія середовища»).

 Розробка і застосування кількісних показників і критеріальних правил для характеристики названих складових дає змогу побудувати гнучку систему індикаторів стійкості підприємства.

 Відсутність адекватної системи управлінських протидій у ситуаціях порушення стійкості функціонування підприємства обумовлює перехід системи збалансованих потоків у незбалансований режим, що позначається в кінцевому результаті на прояві стійкої, здебільшого лавиноподібної, тенденції втрати ключових ресурсів підприємства і завершується припиненням його діяльності.

 У випадку реалізації в системі менеджменту підприємства механізмів протидій дестабілізуючій і руйнівній дії факторів впливу і, за умови існування, необхідних рівнів надлишкових (стабілізуючих) ресурсів, підприємство здатне підтримувати необхідний баланс потоків і відновлювати свою діяльність до рівня, який характеризується балансом основних і допоміжних нерівноважних потоків.

 Забезпечення стійкості основних і допоміжних процесів підприємства суттєво залежить від реального профілю факторів негативного впливу середовищ, що вимагає застосування адекватних програм заходів виходячи із реальних можливостей і умов здійснення економічної діяльності підприємства. Тому *стійкість підприємства є його комплексною властивістю і може бути визначена як його здатність зберігати місіональне призначення і основні показники діяльності у межах установленої області протягом тривалого часу, або повертатися до неї, після тимчасових збурень, викликаних дією дестабілізуючих і руйнівних факторів впливу внутрішнього і зовнішнього середовищ.*

Фактори негативного впливу на процеси діяльності підприємства мають різну природу, джерела походження і потужність впливу. Для різних груп однотипних факторів негативного впливу стійкість підприємства може проявлятися по різному. Тому на сьогодні стійкість підприємства може розглядатися як комплексна властивість, складовими якої є: надійність, безпека, ризикозахищеність та живучість (рис.1).

Ознаками групування факторів негативного впливу для названих складових стійкості є: для надійності – відмови складових в бізнес-процесах; для безпеки – спрямовані фактори впливу (загрози); для ризикозахищеності – фактори впливу невизначеної дії (фактори ризику); для живучості – фактори руйнівного впливу.
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 Рис. 1. Стійкість як комплексна властивість підприємства

 Розгляд стійкості підприємства як комплексної властивості є цілком природнім бажанням дослідників знайти конструктивні підходи до інтеграції її складових з метою отримання позитивного синергетичного ефекту в процесах забезпечення необхідних рівнів стійкості бізнес-процесів при мінімальних затратах на їх забезпечення. Зрозуміло, що вирішення даної проблеми лежить в площині пошуку і застосування єдиної науково-методологічної платформи і модельних уявлень, в межах яких можуть бути сформульовані і розв’язані ключові задачі аналізу і синтезу необхідних властивостей стійкості підприємства.

Досвід вирішення завдань управління ключовими складовими стійкості такими як безпека і ризикозахищеність свідчить про існування спільних характерних ознак в загальних алгоритмах розв’язання названих завдань [1 – 10]. Такий стан справ дозволяє сформувати концептуальні положення, які можуть бути покладені в основу побудови науково-методологічної платформи вирішення завдань управління стійкістю підприємств, єдиної для всіх її складових. Основними складовими такої платформи є:

1). Множина процедур і алгоритмів контекстного аналізу конфігурацій і профілів руйнівних і дестабілізуючих впливів зовнішнього і внутрішнього середовищ на процеси діяльності підприємства.

2). Сукупність модельно-інструментальних засобів і процедур для здійснення роздільного якісного і кількісного аналізу і оцінки складових стійкості, а також аналізу і оцінки їх інтегрального впливу на процеси діяльності підприємств.

3). Сукупності принципів, процедур і правил формування алгоритмів прийняття рішень щодо визначення оптимальних рівнів і видів надлишковості, які забезпечать достатній рівень стійкості основних і допоміжних бізнес-процесів підприємства.

4). Система принципів, методів і способів формування і впровадження підсистем управління стійкістю як однієї із ключових складових загальної системи менеджменту підприємства.

Важливим питанням у вирішенні проблеми управління стійкістю підприємств є формування єдиних модельних уявлень, які дозволяють пояснити, дослідити, аналізувати процеси і явища пов’язані зі стійкістю підприємств і будувати адекватні і оптимальні процедури і алгоритми управління стійкістю. Такі модельні уявлення обираються на основі їх відповідності наступним вимогам:

* адекватності процесам дестабілізуючого і руйнівного впливу факторів середовищ на процеси діяльності підприємства;
* відповідності сучасним модельним уявленням щодо процесів діяльності підприємства і систем управління ними;
* адаптованості до різних рівнів детальності опису процесів діяльності підприємств;
* можливості застосування взаємоузгодженої і гармонізованої системи критеріїв і показників як для часткових так і для інтегральних властивостей стійкості;
* можливості застосування сучасних комп’ютерних технологій для здійснення основних алгоритмів і процедур управління стійкістю.

На думку автора, в найбільшій мірі названим вимогам відповідає система модельних уявлень щодо процесів стійкості, яка будується на процесному підході. Саме тому, актуальними дослідженнями в галузі управління стійкістю підприємств є формування теоретико-методологічних засад застосування процесного підходу для відомих класичних схем управління складовими стійкості, а також розробка і впровадження модельно-методологічних засобів і методів розв’язання загальних задач управління стійкістю підприємства як його інтегральної властивості.
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