

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»**

*Международная научно-практическая конференция,  
посвященная 125-летию А.В. Чаянова*

**ИННОВАЦИИ  
В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ  
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**



**2013**

**УДК 30:001.895**

**ББК 60.033.3в**

**И66**

**И66** **Инновации в научных исследованиях современного общества.**  
Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию А.В. Чаянова. – Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2013. – 736 с.

Сборник тезисов подготовлен на основе докладов участников Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию А.В. Чаянова «Инновации в научных исследованиях современного общества». В конференции принимали участие профессоры, преподаватели, докторанты, аспиранты, магистранты и сотрудники Российского университета кооперации, а также предприниматели, кооператоры, зарубежные ученые. Представленные материалы отражают широкий диапазон научных исследований по актуальным проблемам развития кооперативного сектора экономики, управления, права, образования, общества, сферы услуг.

Статьи представлены в авторской редакции.

**ISBN**

© Российский университет кооперации, 2013  
© Издательство "Канцлер", 2013  
© Коллектив авторов, 2013

## **ПРОВЕДЕНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОДЕЖДЫ ИЗ КОЖИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦЫФРОВЫХ КЛАССИФИКАТОРОВ И БИБЛИОТЕК ДАННЫХ**

Н.В. Омельченко, к.т.н., доцент,  
профессор кафедры экспертизы и таможенного дела,  
А.С. Браилко, ассистент кафедры экспертизы и таможенного дела  
*Высшее учебное заведение Укоопсоюза  
«Полтавский университет экономики и торговли», Украина*

Проведение идентификации является обязательной составляющей экспертизы любого товара, как и одежды из кожи, в том числе, бывшей в эксплуатации и/или подвергавшейся химической чистке. Надлежащим образом проведенная идентификация позволяет эксперту однозначно определить вид одежды, использованные материалы, вид отделки и другие характеристики, позволяющие отнести данное изделие к определенной группе, подгруппе и, следовательно, отличить его от других подобных изделий. Указанное позволяет эксперту в полной мере зафиксировать фактическое состояние объекта перед проведением экспертного исследования.

В результате анализа научных публикаций, а также обращений потребителей и работников предприятий химической чистки в научно-исследовательский центр «Независимая экспертиза» г. Полтава установлено, что проблемы, связанные с проведением идентификации одежды из кожи, обусловлены отсутствием: единого терминологического аппарата; классификаций, в которых бы учитывались последние изменения технологий производства и обработки материалов для одежды из кожи; единых символов и рекомендаций по уходу за одеждой из кожи; систематизированного перечня дефектов.

Объектом исследования выбрана одежда из натуральной кожи, в том числе, бывшая в эксплуатации и/или подвергавшаяся химической чистке (далее – одежда из кожи). Предметом исследования является процедура идентификации одежды из кожи. В работе использованы аналитические и практические методы научного познания. Целью работы является описание последовательности проведения идентификации одежды из кожи с использованием созданного авторами электронного инструментария.

Известно, что предварительное исследование объекта экспертизы предполагает анализ товарной информации и самого изделия, необходимого для принятия решения о возможности проведения экспертизы и составления программы ее проведения. Однако, в большинстве случаев, на экспертизу поступает одежда из кожи без надлежащей потребительской маркировки и специфической информации (в частности, рекомендаций или инструкций по уходу на листке-вкладыше) или вовсе без какой-либо информации для потребителя. Указанное порождает первую проблему – отсутствие быстрых и надежных средств идентификации вида использованных материалов, спосо-

бов обработки, оптимальных режимов эксплуатации, ухода и т.п.

Идентификация одежды из кожи осложняется отсутствием современной классификации и единого терминологически-понятийного аппарата, для выделения объекта исследования из совокупности подобных объектов и дальнейшего его описания.

Исходя из указанных проблем, на первом этапе проведения идентификации, для установления вида изделия целесообразно применять предложенную нами обобщенную классификацию одежды из кожи (с учетом основных признаков: назначения, исходных материалов, вида одежды, особенностей модели, фасона, способа производства, характера обработки, размера), а также баз данных, размещенной в цифровой библиотеке «Одежда из кожи». Использование предложенных классификаторов и баз данных, на предварительном этапе идентификации, позволит определить вид изделия и подобрать средства идентификации (в частности, нормативные документы, нормативно-правовые акты, справочники и т.п.). На основном этапе идентификации используя выбранные средства идентификации и базы данных «Одежда из кожи», применяя аналитический, органолептический, измерительный, фотографический, описательный и описательно-ссылочный методы, возможно провести идентификацию объекта исследования.

На заключительном этапе идентификации, после применения описательного метода, целесообразно, применяя описательно-ссылочный метод, провести сопоставление результатов идентификации с требованиями указанными в нормативных документах, нормативно-правовых актах, справочниках и т.п. Результаты идентификации отражаются в разделе «Идентификация объекта» экспертного заключения (этап – документального оформления).

При проведении идентификации одежды из кожи, в зависимости от поставленного вопроса экспертизы и предоставленного на исследование объекта определяются критерии идентификации (общие и специфические). В качестве общих критериев целесообразно выделить – функциональное назначение, материал верха, фирма-производитель, полнота маркировки. К специфическим – общее назначение, целевое назначение, условия эксплуатации, пол и возраст, модельно-конструктивный признак, длина одежды, вид одежды, цвет, наличие дефектов (изделия и материала верха), соответствие требованиям нормативных документов.

Важным этапом в процедуре идентификации одежды является идентификация использованных материалов. Как отмечалось выше, на маркировке одежды из кожи и кожеподобных материалов отсутствуют достоверные данные относительно использованных материалов. При этом, в нормативных документах (которые содержат требования к коже для швейных изделий) отсутствуют критерии идентификации, а определить регламентированные показатели возможно, только для кожи, которую еще не использовали для изготовления одежды. Таким образом, можно констатировать, что во время проведения первого этапа идентификации – у эксперта отсут-

ствуют средства проведения идентификации материала, из которого изготовлена одежда. Поэтому, для проведения идентификации материала верха, мы предлагаем использовать такие критерии: природный рисунок лицевой поверхности (мереи), характер переплетения волокон, направление роста и характер размещения волосяных сумок. В соответствии с выбранными критериями создана цифровая библиотека данных.

Для проведения идентификации по вышеупомянутым критериям, с применением предложенной библиотеки данных, необходимо предусмотреть следующую последовательность:

- а) визуальный анализ исследуемого материала;
- б) сравнительная световая и цифровая микроскопия;
- в) фотографическая фиксация внешнего вида материала;
- г) создание систематизированной базы данных фотографических изображений исследуемого материала в электронном виде;
- д) описание указанных критериев;
- е) сопоставление с подобными в базе данных образцами;
- ж) определение разновидности кожи.

В случае невозможности идентификации вида материала (кожа или кожеподобный материал), возникает потребность в удалении пленочного покрытия и выполнения действий согласно вышеприведенной последовательности (пункты а-ж). Идентификация материала, согласно указанной методики, обеспечивает возможность определения вида кожи (натуральная, искусственная, синтетическая прочее).

Следовательно, предлагается следующая последовательность идентификации одежды из кожи:

– на подготовительном этапе: проанализировать предоставленные носители товарной информации, провести визуальный осмотр объекта, подобрать и проанализировать нормативных документы, нормативно-правовые акты, Интернет-ресурсы, справочные источники информации; выбрать критерии и средства идентификации и сопоставить с цифровыми библиотеками данных;

– во время основного этапа: установить характеристики объекта исследования, провести исследование внешнего вида, макро-и микроструктуры материала верха; выбрать подобные объекты для сравнения в цифровых библиотеках данных; идентифицировать объект, применяя выбранные критерии, средства, показатели и методы идентификации; зафиксировать результаты идентификации с применением фотографического метода; при наличии дефектов провести их описание и фиксацию;

– во время основного этапа: установить характеристики объекта исследования, провести исследование внешнего вида, макро-и микроструктуры материала верха; идентифицировать объект, применяя выбранные критерии, средства, показатели и методы идентификации; зафиксировать результаты идентификации с применением фотографического метода; при

наличии дефектов провести их описание и фиксацию, выбрать подобные объекты для сравнения в разработанной цифровой библиотеке;

– на заключительном этапе: проанализировать полученные результаты и сопоставить их с требованиями, установленными в нормативных документах;

– на этапе документального оформления: отразить полученные результаты в разделе «Идентификация объекта» заключения эксперта и/или оформить протокол идентификации, дополнив его приложением, содержащим фотографические изображения, с фиксацией внешнего вида объекта, маркировки, материала верха и дефектов.

Таким образом, успешная идентификация в условиях неопределенности (отсутствия соответствующей маркировки), возможна при наличии: систематизированного единого терминологически-понятийного аппарата; цифровых классификаторов материалов, видов технологической обработки, деталей изделий, дефектов кожи, видов одежды из кожи и дефектов готовых изделий.

## **ВЛИЯНИЕ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА КОЖ С ГИДРОФОБНОЙ ОБРАБОТКОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ**

Н.В. Лысенко, аспирант Львовской коммерческой академии,

Н.В. Омельченко, к.т.н., профессор кафедры экспертизы  
и таможенного дела

*Высшее учебное заведение Укоопсоюза*

*«Полтавский университет экономики и торговли», Украина*

Потребительная ценность кожи зависит от ее химического состава, строения и природных свойств, присущих конкретному ее виду, а также формируется в процессе ее технологической обработки. Химический состав кожи различных видов неодинаков, и, как правило, требует соответствующей технологической обработки и веществ, вводимых в ее процессе. Метод химического анализа, является одним из основных методов оценки качества кожевенного полуфабриката. Этим методом можно исследовать такие показатели как:

- массовая доля влаги;
- массовая доля веществ, экстрагированных органическими растворителями;
- массовая доля гольевого вещества;
- массовая доля золы;
- массовая доля окиси хрома.

Национальным стандартом Украины ДСТУ 2726-94 «Кожа для верха обуви. Технические условия» нормируются только такие показатели