

65
ROCH
WSPOMINIEK



POLTAVA UNIVERSITY OF
ECONOMICS AND TRADE

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ НАУКИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ХХІ СТОЛІТТІ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XLIX Міжнародної наукової конференції
студентів та аспірантів
(м. Полтава, 23 квітня 2026 року)



Полтава
2026

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ (ПУЕТ)

*Присвячено 65-й річниці
Полтавського університету
економіки і торгівлі*

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
НАУКИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ У ХХІ СТОЛІТТІ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
XLIX Міжнародної наукової конференції
студентів та аспірантів

(м. Полтава, 23 квітня 2026 року)

**Полтава
ПУЕТ
2026**

УДК 001:378.014.61"20"(477.53)(082)

A43

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Полтавського університету економіки і торгівлі ЗАБОРОНЕНО

Видано відповідно наказу по університету № 11-Н від 28 січня 2026 року.

Організаційний комітет конференції

Голова організаційного комітету – **Н. С. Педченко**, д-р екон. наук, професор, перший проректор.

Заступник голови організаційного комітету – **Н. І. Манжура**, завідувач науково-організаційного відділу.

Члени організаційного комітету:

Ю. С. Матвієнко, канд. пед. наук, проректор з науково-педагогічної роботи;

С. В. Гаркуша, д-р техн. наук, професор, в. о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти;

О. В. Гасій, канд. екон. наук, доцент, директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти;

Т. П. Гудзь, д-р екон. наук, професор, директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації;

С. І. Нестуля, д-р пед. наук, професор, директор Навчально-наукового інституту лідерства;

Ю. В. Перегуда, директор Міжнародного науково-освітнього центру;

А. С. Ткаченко, д-р техн. наук, доцент, директор Навчально-наукового інституту денної освіти;

Л. С. Франко, канд. екон. наук, директор Полтавського фахового коледжу Полтавського університету економіки і торгівлі;

В. Л. Шимановська, директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання;

Д. С. Семикоз, начальник відділу мультимедійного забезпечення;

М. О. Двірник, голова Студентської ради університету;

С. О. Дудник, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених;

Д. А. Посполітак, голова Наукового товариства студентів.

Редакційна колегія

Головний редактор – **О. О. Нестуля**, д-р іст. наук, професор, ректор.

Заступник головного редактора – **Н. С. Педченко**, д-р екон. наук, професор, перший проректор.

Відповідальний секретар – **Н. І. Манжура**, завідувач науково-організаційного відділу.

Відповідальний редактор – **Л. М. Діденко**, в. о. директора Центру інформаційного забезпечення освітнього процесу.

А43 **Актуальні питання розвитку науки та забезпечення якості освіти у XXI столітті: тези доповідей XLIX Міжнародної наукової конференції студентів та аспірантів (м. Полтава, 23 квітня 2026 р.).** – Полтава: ПУЕТ, 2026. – 1232 с. – 1 електрон. опт. диск (CD-R). – Текст укр., англ. мовами.

ISBN 978-966-184-490-1

Збірник містить тези доповідей XLIX Міжнародної наукової конференції студентів та аспірантів. Проблеми, порушені авторами публікацій, вирізняються своєю актуальністю та новизною наукових підходів. Увагу зосереджено на висвітленні результатів наукових досліджень у різних галузях науки та якості вищої освіти.

УДК 001:378.014.61"20"(477.53)(082)

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

ISBN 978-966-184-490-1

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2026

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ В СУЧАСНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ ПРОЦЕСІ ЯК СКЛАДОВА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ

І. С. Гусинський

Патріотичне виховання у Полтавському фаховому коледжі
ПУЕТ 41

Д. В. Круглик, В. О. Філоненко

The role of localization in forming players' cultural identity 44

А. А. Лушина

Протидія дипфейкам та дезінформації: формування
критичного мислення як базису патріотичної
свідомості сучасного студента 47

К. В. Немешкало

Педагогічні інструменти формування
національно-патріотичної свідомості здобувачів
освіти в умовах воєнного стану 49

О. С. Якименко

Військовий туризм як елемент гуманітарної політики
держави та патріотичного виховання населення 53

СЕКЦІЯ 2. ЯКІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ, ВИКЛИКИ ПЕРСПЕКТИВИ

А. С. Архипенко

Неформальна освіта в системі реагування
на освітні виклики сьогодення 56

Б. В. Гаращенко

Цифрова освіта в умовах трансформації
навичок під впливом штучного інтелекту 58

М. О. Данилейко

SWOT-аналіз як ефективний інструмент
аналізу якості освітнього процесу 62

<i>Д. Маліношевський, Ю. Нестуля, О. Бойко</i>	
Теоретичні підходи до оцінки потенціалу розвитку підприємства на основі його конкурентних переваг	727
<i>О. Ю. Михайленко</i>	
Управління суб'єктами економічної діяльності: сутність, структура, особливості	731
<i>І. О. Могильний</i>	
Цифровізація як інституційний чинник структурної трансформації моделі розвитку національної економіки	734
<i>О. В. Новікова</i>	
Цифровізація електронної комерції як фактор економічного зростання	738
<i>В. В. Песцов, А. О. Каменюк</i>	
Інструменти економічного аналізу та їх роль у цифровій трансформації економіки	742
<i>Д. О. Подрезов</i>	
Методологічні підходи до моделювання рівноважних станів цифрових екосистем із використанням методів машинного навчання	746
<i>Ю. В. Пухальський, М. В. Склема</i>	
Механізм інтегрування принципів сталого розвитку суб'єктів територіальних громад в контексті впровадження стратегічних проєктів	748
<i>І. В. Чаус</i>	
Інструменти зміцнення фінансової самодостатності територіальних громад Полтавщини в умовах фіскальної децентралізації	751
<i>В. О. Чимирич</i>	
Механізми державного регулювання інноваційної діяльності в умовах економічної інтеграції	753
<i>М. S. Yampolska</i>	
Economic assessment of enterprises' competitiveness	756

інформації у методології наукових досліджень. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки». 2024. № 3(113). С. 89–95.

4. Рогоза М. Є., Гудзь Т. П., Костишина Т. А., Вівтоніченко Я. В., Максимчук Р. Ю. Фреймворки у бізнес-аналітиці проектного стратегування бізнес-процесів безпеки та конкурентоспроможності суб'єктів економіки на вимогу сталого розвитку. Вісник економічної науки України. 2025. № 2 (49). С. 69–78.

МЕХАНІЗМ ІНТЕГРУВАННЯ ПРИНЦИПІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В КОНТЕКСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ПРОЕКТІВ

*Ю. В. Пухальський, здобувач вищої освіти третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії) за спеціальністю 051 Економіка, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0653-6826>;
М. В. Склема, студентка спеціальності Економіка, група ЕБІЕК б-31*

М. Є. Рогоза, д-р екон. наук, професор кафедри економічної кібернетики бізнес економіки та інформаційних систем – науковий керівник

Полтавський університет економіки і торгівлі

Актуальність теми. У сучасних умовах динаміки трансформації економіки та процесів децентралізації управління, стану екологічного навантаження на природу та необхідності забезпечення економічної стійкості суб'єктів підприємництва особливого значення набуває забезпечення сталого розвитку територіальних громад. Головним пріоритетом у таких умовах є впровадження стратегічних проектів як ключовий інструмент управління у досягненні економічної, соціальної та екологічної збалансованості розвитку. Складність процесів та багатовекторність розвитку потребує механізмів та стратегічних інструментів управління для забезпечення сталого розвитку території [1]. Підвищення ефективності економічного потенціалу території, здатність забезпечення підвищення рівня життя жителів паралельно потребує обов'язкового вирішення екологічних питань, що актуалізує формування ефективного механізму інтегрування принципів сталого розвитку

у процесі стратегічного проектування на рівні громад. Це також актуалізувало завдання дослідження використання фрейм-ворків у бізнес аналітиці проектного стратегування бізнес-процесів безпеки та конкурентоспроможності суб'єктів економіки на вимогу сталого розвитку [2].

Метою дослідження було обґрунтування теоретико-методичних засад та розробка методологічних аспектів у формуванні механізму інтегрування принципів сталого розвитку суб'єктів територіальних громад у процесі реалізації стратегічних проєктів.

Основні положення дослідження будувались на розумінні сутності та інтеграції принципів сталого розвитку, оскільки інтегрування передбачає системне включення економічних, соціальних та екологічних складових у всі етапи життєвого циклу стратегічних проєктів таких як ініціювання, планування, реалізацію, моніторинг та оцінку результатів, що потребує підходів забезпечення стійкості економічної системи в царині економічної безпеки також [3].

Дослідження ключових принципів сталого розвитку територіальних громад формувалось на підходах визначення збалансованості економічних, соціальних та екологічних інтересів, ресурсоефективності у екологічній безпеці на довгостроковій орієнтації на інновайність та цифровізацію управлінських процесів. Використання ключових принципів для формування механізму інтегрування принципів сталого розвитку суб'єктів територіальних громад в контексті впровадження стратегічних проєктів потребувало його структурування із урахуванням таких компонентів як: інституційний (органи місцевого самоврядування, стейкхолдери), організаційно-управлінський (процедури стратегічного планування, проєктний менеджмент), економічний (фінансові інструменти, інвестиційні ресурси, державно-приватне партнерство), інформаційно-аналітичний (системи моніторингу, оцінювання та цифрові платформи), нормативно-правовий компонент (локальні стратегії, стандарти).

Етапами у реалізації запропонованого механізму передбачено ідентифікація стратегічних пріоритетів громади, що впливають на підходи та критерії відбору проєктів з урахуванням критеріїв сталого розвитку. При цьому формування інтеграції ESG-підходів у проєктне управління забезпечувало можливостями забезпе-

чення ресурсної підтримки та моніторингу ефективності та коригування стратегій. Для цього було проаналізовано інструменти реалізації на основі стратегічного і програмно-цільового планування, можливостей SMART-моделі проектного управління та переваги цифрових систем управління (e-governance).

Дослідження індикаторів оцінки сталого розвитку (KPI, ESG-метрики) потребує необхідності визначення очікуваних результатів впровадження механізму через підвищення ефективності використання ресурсів громади для формування потенціалу інвестиційної привабливості, зниження екологічних ризиків та забезпечення економічної безпеки територіальних громад, що було віднесено для перспектив подальших досліджень.

Висновки. Підходи формування механізму інтегрування принципів сталого розвитку у впровадження стратегічних проєктів забезпечують формування системного підходу до управління розвитком територіальних громад, що впливає на забезпечення синергії між стратегічним плануванням та проєктним менеджментом, формуючи таким чином передумови досягнення стійкості та конкурентоспроможності громад у довгостроковій перспективі.

Список використаних інформаційних джерел

1. Мовчанюк А. В. (2024) Публічне управління як стратегічний інструмент для забезпечення сталого розвитку територій. Економіка та суспільство.2024. № 60. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-50>.
2. Рогоза М. Є., Гудзь Т. П., Костишина Т. А., Вівтоніченко Я. В., Максимчук Р. Ю. Фрейм-ворки у бізнес аналітиці проектного стратегування бізнес-процесів безпеки та конкурентоспроможності суб'єктів економіки на вимогу сталого розвитку. Вісник економічної науки України. 2025. № 2 (49). С. 69–78. [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).69-78](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).69-78).
3. Рогоза М., Перебийніс В., Кононенко Ж., Карнаухова Г. & Зінченко О. (2025). Методологічні аспекти прогнозування економічної безпеки: ризики та інтернет-технології в проєктах розвитку. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки», (3 (117), 69-76. <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2025-3-9>. <http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/15581>.