

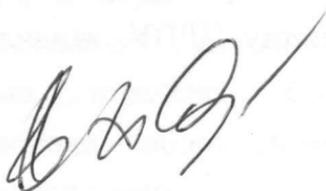
Полтавський державний педагогічний університет  
імені В. Г. Короленка

Відділ освіти Полтавського міськвиконкому  
Міський методичний кабінет

**2000-ліття**  
**християнства і шкільна**  
**історична освіта**

**Матеріали міської**  
**науково-практичної конференції**

*2 – 3 листопада 2000 р.*



Полтава , 2000

**2000-ліття християнства і шкільна історична освіта:** Матеріали міської науково-практичної конференції. – Полтава, 2000.

*Редакційна колегія:*

Просветов С. С. (*голова*), Білоусько О. А., Бойко А. М., Год Б. В., Киридон А. М., Михайлюк І. В., Нестуля О. О., Пащенко В. О., Харченко Л. А.

У матеріалах науково-практичної конференції розкриваються теоретичні аспекти з історії християнської церкви та методичні поради до уроків.

Автор передмови: Год Б. В., декан історичного факультету ЦДПУ, кандидат історичних наук, доцент.

## **Роль Української греко-католицької церкви (УГКЦ) в піднесенні національної свідомості в Західній Україні на початку ХХ століття**

Не будучи наслідком природного духовного розвитку нашого народу, християнство у найвідповідальніші періоди вітчизняної історії не залишалось осторонь суспільних процесів, істотно впливало на їх перебіг. У всі часи, коли український народ боровся за сам факт свого існування — існування нації, гасло релігійне як гасло найбільш зрозуміле покривало собою інтереси іншого порядку — економічні, соціальні, державні, а захист цих інтересів фактично зосереджувався у боротьбі релігійній. Церква найдовше залишалася найсильнішою і останньою культурно-національною твердиною. До кінця XVII століття Українська православна, а пізніше греко-католицька церкви були єдиною стримуючою силою, що протистояла політичній окупації.

Пішовши в унію з Римом, Українська православна церква прагнула зберегти традиційний православно-візантійський обряд, національну самобутність українського народу, змінивши лише залежність від Константинопольського патріархату на опіку римського папи. У кінці XVI століття церква вирішувала дилему: рятувати конфесію, жертвуючи національною

самобутністю народу, чи рятувати національну самобутність, реформуючи конфесію. (До укладення Берестейської унії 1596 року як у побутовій релігійній свідомості, так і на рівні офіційного богослов'я відбувалося ототожнення етнічного і релігійного.)

Запровадження унії в життя не було безпроблемним, створення церковних громад затягнулось аж до початку XVIII століття. Однак поступово унія з римсько-католицькою церквою стала вирішальним фактором національного самозбереження українського народу, протидією його переходу в латинство й ополячення. Адже Переяславська угода і перехід Київської митрополії під юрисдикцію Московського патріархату (1686 рік) практично звела нанівець етнотворчу роль українського православ'я. Росія, в складі якої перебувала більша частина українських етнічних територій, була православною країною, і це нерозривно пов'язувалося з державною та національною приналежністю її населення. Однак русифікаторська політика самодержавства, цезаропапізм, насаджуваний Руською православною церквою, а також поява Української греко-католицької (уніатської) церкви змінили ситуацію: значна кількість віруючих-уніатів почала усвідомлювати свою окремішність уже не через православ'я, а через греко-католицизм.

Завдяки відмінностям у віросповіданні, якими Українська греко-католицька церква (УГКЦ) відрізнялася

як від ортодоксальної римсько-католицької, так і від Руської православної церков, греко-католицькі громади на Галичині за умов відсутності національно-державних кордонів спромоглися установити духовні кордони, в межах яких міцно трималася українська народність, відбувалося становлення її національної самобутності і боронилась духовна незалежність. Похід католицьких "змартвихстанців" (змартвихстанці-воскресенці, філія ордену єзуїтів, яким доручалася місія цілковитого оновлення католицизму в Галичині), єзуїтська реформа ордену василіан, намагання ввести celibat греко-католицького духовенства — це тільки перші наступи римського католицизму на греко-католицизм.

Після 1848 року внаслідок впливу української громадськості на уніатську церкву греко-католицьке духовенство почало поступово звільнятися від польських настроїв. Через те, що уніатське духовенство і взагалі уніатську церкву не зрівняли в правах з польською римсько-католицькою церквою, а відтак залишаючися церквою нижчою, "хлопською", мужицькою, по суті, опозиційною, вона стала істотно впливати на зміст і форми культурно-історичного процесу в Галичині, особливо в XIX і в XX століттях. Цей вплив не був однозначним і не означав, що греко-католицизм Галичини зберіг усе українство. Як відомо, полем діяльності УГКЦ були в основному території нинішніх західноукраїнських областей — Львівської, Івано-

Франківської, Тернопільської і Закарпатської. До збереження й розвитку українства, його культури в Західній Україні значною мірою причетні православні Східної України, Буковини, Південної Бессарабії, східної і західної української діаспори.

Але суттєвою особливістю УГКЦ було її автономне становище стосовно державних структур, які існували в той чи інший час на Галичині, що зумовило певну духовну незалежність греко-католицьких громад від державної влади. І після знищення Західно-Української Народної Республіки ця церква залишилась єдиним органом збереження ідеї української державності у Східній Галичині і відіграла домінуючу роль у довголітніх національно-визвольних змаганнях українців у краї.

Греко-католицька церква підтримувала морально і матеріально розвиток національної культури — української мови, малярства, традицій та звичок народу, книгодрукування, архітектури, створення недільних шкіл. Для культурно-національного життя Галичини велике значення мали Львівська греко-католицька духовна семінарія та академія, культурно-освітницькі товариства.

Серед уніатського духовенства, вихованого в кращих культурних і матеріальних умовах, були освічені й

енергійні особистості, котрі думали не лише про інтереси своєї церкви, а й про інтереси народні, національні, намагалися сприяти піднесенню народної освіти, національної культури (згадаймо діячів "Руської трійці" М.Шашкевича, І.Вагилевича, Я.Головацького, а також митрополита М.Левицького, каноніка І.Могильницького).

Втручання греко-католицької церкви у духовно-культурне життя її ієрархи пояснювали необхідністю виховувати "справжнього українця", а також турботою про долю нації. Вони виходили з того, що релігії, яка існує в національному середовищі, властива певна система організації духовного життя. Формуванням такого способу духовного життя, передачею його досвіду і займається церква. На думку відомого діяча та історика церкви отця Атанасія Великого, "релігія і Церква — головні рушії української історії. Саме тут зустрічається сутність релігії та дія Церкви з сутністю українського історичного процесу, зливаючись в одну цілісність: релігія освідомила в українському народі однойменне поняття добра, а Церква дбала про його повну реалізацію в житті одиниць і всієї української громади".

Ще детальніше підходить до питання про роль релігії в українському націогенезі митрополит УГКЦ Андрій Шептицький (очолював її 44 роки 1901-1944 рр.) у своїй розвідці "Як будувати рідну хату". Українські й зарубіжні дослідники оцінюють автора цього

розважливого і стурбованого твору як діяча "що вимагав поєднати церковні інтереси з національними", мав великі заслуги в зміцненні українських шкіл у Галичині, турбувався про утворення українського університету, був патроном української культури. Його міжнародний престиж ще більше зріс після арешту й вислання царським урядом Росії під час окупації Галичини в 1914 році.

Митрополит Андрій Шептицький вважав, що роль греко-католицької церкви в Україні є особливою, бо саме через цю церкву має бути покладено початок з'єднання Заходу і Сходу. Ця ідея екуменізму в задумах і планах митрополита зводилася насамперед до активної "унійної акції з боку греко-католицької церкви щодо православної церкви і навіть протестантських релігійних течій". Митрополит Андрій Шептицький розумів складність і труднощі у здійсненні ідеї екуменізму. (Потрібно звернути увагу саме на ідею екуменізму, яку обстоював Андрій Шептицький, як єдиний засіб оздоровлення духовного стану українського народу й примирення, зближення церков, а не їхню унію.) "Якщо християнські різні церкви в Україні мають сповнити завдання: дати українському народові єдність, треба позбутися того духу розколу і ненависті, який спричинює, що українець українцеві — ворог", — радив митрополит. "Усі, скільки нас є, мусимо зробити все, що можемо, щоб помиритися і в собі самих побороти дух розколу і ворожнечі супроти

братів. У церковній єдності будемо всі мати не тільки силу, але й приклад, як повинна виглядати національна єдність. Із будови одної, святої, вселенської, апостольської Церкви зможемо вчитися і набиратися досвіду, яка мусить бути суверенна провідна могутня єдність українського народу".

Схожі погляди висловлюють і сучасні дослідники, простежуючи зв'язок між релігійним життям західноукраїнського регіону і процесом формування української нації. Соціологи, етнографи, історики зауважують, що мабуть жодна подія не мала такого суперечливого відображення в історичній пам'яті українського народу як возз'єднання східної церкви з римською. І підкреслюють, що саме Українська греко-католицька церква протягом століть відіграла роль генератора національної свідомості, провідника і носія національної ідеї. Саме наявність альтернативної конфесії дозволила народу України встояти під натиском зовнішніх деструктивних сил, спрямованих на денационалізацію українства.

Не вступаючи в дискусію із вченими, погодимось, що розповсюдження і поступове укорінення на західних землях України УГКЦ (у 1945 році напередодні заборони церква мала в своєму підпорядкуванні 5 єпархій, 3100 парафій, 53 монастирі, академію, 3 семінарії, в її складі були митрополит, 12 єпископів, 2330 чоловік духовенства і майже 3,5 млн. віруючих (відіграло

вирішальну роль у процесі перетворення цих земель на своєрідний "український П'ємонт", з якого й сьогодні по всій Україні линуть могутні імпульси національно-культурного відродження.

*В. О. Пащенко*

### **Зірка митрополита Андрея Шептицького**

Мабуть, жоден з відомих церковних діячів ХХ ст. не удостоївся таких полярних оцінок, як глава Української греко-католицької церкви (УГКЦ) митрополит А.Шептицький. Ще донедавна в більшості публікацій він і греко-католицька церква звинувачувались у зраді народних інтересів, пропаганді ідей українського буржуазного націоналізму, спробах відірвати українську церкву від російської та в багатьох інших «гріхах». У численних збірках архівних документів переважали тенденційно підібрані матеріали негативного змісту.

Заперечували навіть суто позитивну діяльність митрополита, вказуючи в кращому разі на лицемірство архієрея. Після повернення з Росії до Львова у 1917 р., читаємо в одній із книг, «Шептицький прагне нажити політичний капітал з допомогою перевіреного віками методу – філантропічної діяльності. Вдає з себе безкорисливого мецената, на кошти митрополії (о, він не був таким необачним, щоб дати привід для розмов, тому вносив і власні кошти) розгортає будівництво музею, лікарні, поширює також благодійні інституції, допомагає

## Зміст

<b>Год Б. В.</b>	
Передмова .....	3
<b>Рибачук В. О.</b>	
Історичні умови та причини виникнення християнства ..	6
<b>Волошин Ю. В.</b>	
Роль Християнства у становленні середньовічного західноєвропейського суспільства .....	14
<b>Сігарчук Р. А.</b>	
Характерні риси розвитку християнства в новий час ...	20
<b>Діптан І. І.</b>	
Церковне життя наприкінці XIV – у першій половині XVII століття .....	32
<b>Киридон П. В.</b>	
Вирішення релігійних і церковних проблем у роки Української революції .....	45
<b>Год Б. В.</b>	
Релігійне життя в Україні у 1920 – 1928 рр. ....	54
<b>Лахижа М. І.</b>	
Релігія та церква в Полтавському селі в XVII – XX століттях .....	62
<b>Лаврик Г. В.</b>	
Роль української греко-католицької церкви (УГКЦ) в піднесенні національної свідомості в Західній Україні на початку XX століття .....	69
<b>Пащенко В. О.</b>	

Зірка митрополита Андрея Шептицького .....	76
<b>Киридон А. М.</b>	
Автокефальна Православна Церква в Україні .....	90
<b>Нестуля О. О.</b>	
Стан охорони пам'яток культового призначення Радянської України в середині 30-х років .....	109
<b>Вільховий Ю. В.</b>	
Християнське виховання у протестанських церквах України (середина 40-х – 60-і роки ХХ століття) ....	116
<b>Єрмак О. П., Снігуренко В. М.</b>	
Літопис Мгарського монастиря, як історичне джерело	125
<b>Беседін М. В., Оніпко Т. В.</b>	
Християнські цінності як орієнтир у вихованні підростаючого покоління .....	130
<b>Оніпко Т. В., Беседін Н. В.</b>	
Християнська традиція – визначальний чинник історії України .....	138
<b>Тітков О. В., Тіткова С. А.</b>	
“Шлях компромісу” до питання символічного осягання .....	143
<b>Чернишов В. В.</b>	
Тоталитарные секты и деструктивные культы в современном обществе .....	154
<b>Білоусько О. А.</b>	
Християнство в шкільному курсі історії України – методичний аспект .....	171
<b>Демиденко Т. П.</b>	

Деякі методичні умови формування понять історико-релігійного змісту .....	175
<b>Шестаков В. Ф.</b>	
Значення курсу “Історія релігії” у формуванні філософського сприйняття світу .....	185
<b>Шестаков В. Ф.</b>	
Авторська програма факультативного курсу “Історія релігій” .....	189
<b>Козлова І. В., Комендантова Л. В.</b>	
Культові споруди Полтави оживають у шкільному музеї “Стара Полтава” .....	195
<b>Методичні розробки уроків</b>	
<b>Ракович Л. С., Вусатий О. Л.</b>	
Християнська церква – зародок нового суспільства (7 кл.) .....	203
<b>Сень Л. В.</b>	
Запровадження християнства та його вплив на розвиток України – Русі (7 кл.) .....	207
<b>Свиридова О. І.</b>	
Релігійне життя в Україні в XVII ст. Петро Могила – видатний вчений, митрополит Київський, просвітитель XVII ст. (8 кл.) .....	215
<b>Овсій В. А.</b>	
Андрей Шептицький (10 кл.) .....	227
<b>Бернацька Н. І., Шевченко Н. Ф.</b>	
Основні релігійні течії (10 кл.) .....	238
Список учасників конференції .....	242