



НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ЕКОНОМІКИ, УПРАВЛІННЯ, ПРАВА ТА  
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

# МАТЕРІАЛИ

VI Міжнародної  
науково-практичної конференції

**«МЕНЕДЖМЕНТ ХХІ СТОЛІТТЯ:  
ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ»**

19 травня 2022 року

Міністерство освіти і науки України  
Полтавський державний аграрний університет  
Департамент агропромислового розвитку Полтавської ОВА  
ННЦ «Інститут аграрної економіки» НААН України  
ГО «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку»  
Національний університет біоресурсів і природокористування України  
Сумський національний аграрний університет  
ТОВ «Науково-виробничий центр сертифікації,  
метрології та стандартизації»  
Дніпровський державний аграрно-економічний університет  
Science and research institute of social and economic development (Чехія)  
Leibniz institute of agricultural development  
in transition economies (Німеччина)  
International centre for enterprise and sustainable development (Гана)  
ISMA University (Латвія)  
Administration of the universidad Carlos III de Madrid (Іспанія)  
School of marketing, UNSW business school UNSW Sydney (Австралія)  
Кооперативно-торговий університет Молдови  
Євразійський національний університет ім. Л. Н. Гумільова (Казахстан)

# Матеріали

**VI Міжнародної науково-практичної конференції  
«Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики»**

**19 травня 2022 р.**

*Полтава 2022*

УДК 005 «20»  
М 50

*Менеджмент XXI століття : глобалізаційні виклики* : матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції, 19 травня 2022 р. Полтава : ПДАУ, 2022. 1310 с.

У матеріалах конференції розглядаються загальнодержавні, галузеві та регіональні аспекти методології та практики сучасного менеджменту.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, фахівців-практиків.

*Редакційна колегія:*

**В.І. Аранчій**, к.е.н., професор, ректор Полтавського державного аграрного університету,

**О.А. Галич**, к.е.н., професор, перший проректор Полтавського державного аграрного університету,

**Т.В. Воронько-Невіднича**, к.е.н., доцент, завідувач кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету,

**М.В. Зось-Кіор**, д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету,

**Viktorii Riashchenko**, Dr.oec., Prof., Expert of Latvian Council of Science, ISMA University of Applied Science, Riga, Latvia,

**Emmanuel Kwesi Boon**, Prof., Director of International Affairs International centre for Enterprise and Sustainable Development (ICED), Accra, Ghana,

**Vladimir Melnyk**, Dr., Associate Professor of Marketing Department of Business Administration University Carlos III of Madrid

**Д.В. Дячков**, д.е.н., доцент, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету,

**І.П. Потапюк**, к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету

Матеріали друкуються мовою оригіналів.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

© Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу ПДАУ заборонено

стейкхолдерами, бо соціальна активність бізнесу формує його нове обличчя – зацікавленого та відкритого до своєчасних запитів суспільства та готового розділити відповідальність за вирішення проблем, що постають як перед суспільством в цілому, так і перед окремими соціальними групами, котрі потребують певної підтримки. Тому слід підкреслити важливе значення у зміцненні практик КСВ кризових явищ, оскільки вони стимулюють розвиток соціальної відповідальності підприємств, які, в свою чергу розвивають власні стратегічні компетенції, підвищуючи загалом рівень загальної компетентності. І, як наслідок, бізнес стає однією з найбільш проактивних частин суспільства та не залишається осторонь його проблем.

**Список використаних джерел:**

1. Верба В. А. Гребешкова О. М. Проблеми ідентифікації компетенцій підприємства URL: <http://www.management.com.ua/strategy/str100.html> (дата звернення: 12.05.2022).

Ж.А. Кононенко, к.е.н., доцент  
*Полтавський державний аграрний університет,*  
О.В. Гасій, к.е.н., доцент,  
О.А. Кононенко, аспірант  
*Полтавський університет економіки і торгівлі*

## **ПОЗИЦІЯ УКРАЇНИ В ГЛОБАЛЬНИХ ІНДЕКСАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ**

Цифровізація економічних відносин характеризує загальний стан цифрових трансформаційних процесів під час організації соціально-економічних взаємовідносин в умовах трьох векторної моделі сучасного суспільства, що відповідає таким формам: громадяни (суспільство), бізнес (економіку) та держава (уряд). Розробка та дослідження системних показників для моніторингу економіки, її цифровізації та відносин у суспільстві ведеться значною кількістю міжнародних організацій та аналітичними світовими агентствами. Існує ряд визнаних та прийнятих параметрів, що дають можливість визначити рівень цифровізації в межах економіки та суспільства. Основними можна назвати наступні індекси глобального цифрового середовища:

1. Індекс цифрової економіки та суспільства (Digital Economy and Society Index – DESI)
2. Індекс цифрової еволюції (Digital Evolution Index – DEI)
3. Індекс прийняття цифровізації (Digital Adoption Index – DAI)
4. Індекс розвитку інформаційнокомунікаційних технологій (ICT Development Index – IDI)
5. Глобальний інноваційний індекс (Global Innovation Index – GII)
6. Індекс мережевої готовності (Networked Readiness Index – NRI)
7. Індекс цифровізації економіки (Boston Consulting Group – eIntensity)
8. Індекс світової цифрової конкурентоспроможності (IMD World Digital Competiveness Index – WDCI)

*Таблиця 1*

**Участь України в рейтингових індексах цифровізації**

Назва індексу	Популярність індексу (кількість згадувань при здійсненні запитів на сайтах пошукової системи Google в мережі Інтернет), тис. од.	Рік, з якого існують представництва нашої держави
1. DESI	107000	немає представництва
2. DEI	173000	немає представництва
3. DAI	191000	з 2014 року
4. IDI	70700	з 2002 року
5. GII	457000	з 2007 року
6. NRI	897	з 2002 року
7eIntensity	7990	з 2011 року
8. WDCI	16600	з 2014 року

Одним із важливих показників, що визначає рівень та зміст цифровізації економічної діяльності є Індекс цифрової економіки та суспільства (DESI), який розраховується Європейською комісією для країн ЄС з 2014 року. Даний індекс не містить інформації щодо цифровізації економіки України, але є важливим для вивчення в контексті розуміння основ побудови політики європейських держав в даному напрямі.

Експертами Європейської комісії встановлено, що цифровізація економіки та суспільства країн ЄС встановлюється

кожного року за п'ятьма вимірниками: зв'язок, людський капітал, використання інтернет-послуг, інтеграція цифрових технологій, цифрові державні послуги. Загальний індекс встановлюється сумарно.

Таблиця 2

### Індекс цифрової економіки та суспільства (DESI)

Показники	Роки							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Загальний індекс DESI	49.44	53.78	58.32	49.32	56.67	52.45	51.16	54.12

Найбільш цифровізованими країнами виявилися Фінляндія (70,0%), Швеція (69,6%), Нідерланди (68,9%), Данія (68,9%) та Великобританія (61,9%), а аутсайдерами – Болгарія (36,3%), Румунія (36,5%), Греція (38%), Польща (41,6%) та Італія (43,9%).

Підвищення рівня цифровізації економіки та суспільства перебуває у тісному взаємозв'язку із показником людського капіталу конкретної держави. Із приведеного аналітичного графіку видно, що країни з більшим відсотковим значенням вимірника «людський капітал», відповідно, мають вище значення вимірника «зв'язок», який показує наявність конкурентоспроможної для цифрової економіки інфраструктури (надшвидких широкосмугових мереж), яка, в свою чергу, створюється за допомогою наявності кадрів високої кваліфікації, що володіють інноваційними компетенціями, необхідними для використання усіх переваг цифрової економіки.

#### Список використаних джерел:

1. Гейдор А. П., Бізбіз Т. М. Джерела фінансування стартапів в Україні. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 1. С. 73–78. URL: 10.32702/2306-6814.2020.1.73
2. Моделі фінансування стартапів. URL: <https://www.businesslaw.org.ua/modeli-finansuvannya-startapiv/>
3. Кавецький В. Я. Застосування блокчейн-системи у фінансовій сфері. *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2018. Вип. 2. С. 14-18. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/sepspu\\_2018\\_2\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/sepspu_2018_2_5).
4. Joseph F. Borg, Tessa Schembri. The regulation of blockchain technology. *Global Legal Insights. Blockchain & Cryptocurrency Regulation*. 2019, First Edition, 188-192.

# ЗМІСТ

## СЕКЦІЯ 1. УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЄЮ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЮ СИСТЕМОЮ

*В.І. Аранчій*

ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДХОДІВ ДО УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ..... 5

*L. Davenport-Ray, O. Lopushynska*

METHODS OF RESOURCE SAVING MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE AS THE BASIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE TERRITORIAL COMMUNITY ..... 7

*N.E. Avanesova, R.A. Lyubushin*

PERSONNEL SECURITY OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE ..... 9

*Л.М. Березіна, Л.О. Чін*

ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЮ СИСТЕМОЮ ..... 11

*О.І. Гарафонова, Д.А. Ковердюк*

ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЇ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ..... 13

*Д.В. Дячков, Д.О. Оскома*

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.. 16

*М.Уо. Malik, S.A. Kravchenko, L.M. Malik*

FEATURES OF THE ADAPTIVE APPROACH IN THE MANAGEMENT SYSTEM OF AGRICULTURAL BUSINESS ENTITIES ..... 19

*О.І. Маслак, В.Г. Нікітюк*

ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ МАШИНОБУДУВАННЯ ..... 22

*М.А. Mashchenko*

DIGITALIZATION OF THE ECONOMY IN THE GLOBAL ECONOMIC SPACE ..... 24

*І.Г. Миколенко, Р.О. Гребенник, В.Б. Побіденна*

Проблематика виробничого потенціалу підприємства..... 25

*О.М. Полінкевич*

НОВІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ В УМОВАХ ВІЙНИ ..... 28

<i>С.Г. Черемісіна</i> СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ .....	30
<i>Л.І. Чернобай, О.І. Дума</i> TRL МОДЕЛЬ АНАЛІЗУВАННЯ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ КЕРІВНИЦТВА ПІДПРИЄМСТВОМ.....	33
<i>І.В. Шкодiна</i> ЕКОСИСТЕМИ – СУЧАСНА БІЗНЕС-МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ БАНКІВНИЦТВА .....	36
<i>С.В. Арестов, О.Р. Романюк</i> ОСОБЛИВОСТІ МЕНЕДЖМЕНТУ У ТУРИСТИЧНОМУ БІЗНЕСІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	38
<i>Г.В. Бей, І.С. Вовк</i> ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЇ КОНТРОЛЮ В СИСТЕМІ ЛІДЕРСТВА, ОРІЄНТОВАНОГО НА ЗАВДАННЯ .....	40
<i>С.М. Бондаренко</i> ОЩАДЛИВЕ ВИРОБНИЦТВО + ШІСТЬ СИГМА НА ПІДПРИЄМСТВІ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	43
<i>О.М. Гавриш, Т.Р. Головацька</i> ФОРМУВАННЯ КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ТА ЇЇ ВПЛИВИ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА.....	46
<i>Ю.О. Головчук, Л.В. Дибчук</i> ОСОБЛИВОСТІ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕКЛАМИ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ.....	48
<i>О.О. Демешок</i> МОДЕРНІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В КОНТЕКСТІ ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ВІЙНАМ .....	50
<i>Yu.V. Dubiei, D.V. Bulavinova</i> EFFECTIVE MANAGEMENT OF LOGISTICS PROCESSES AT THE ENTERPRISE .....	53
<i>Yu.V. Dubiei, A.P. Tamarovskiy</i> USING OUTSOURCING AS A MANAGEMENT DECISION IN THE FIELD OF PROCUREMENT LOGISTICS OF THE ENTERPRISE .....	55
<i>Т.В. Жук, А.В. Костенко</i> ЗМІНА КРІ У ЗБАЛАНСОВАНІЙ СИСТЕМІ ПОКАЗНИКІВ ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІВЛІ .....	57
<i>Т.В. Жук, Т.В. Якушева</i> FMCG РІТЕЙЛ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ .....	60
<i>І.Я. Інполітова</i> ЗАПРОВАДЖЕННЯ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ	



ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ .....	62
<i>Ж.А. Кононенко, О.В. Гасій, О.А. Кононенко</i>	
ПОЗИЦІЯ УКРАЇНИ В ГЛОБАЛЬНИХ ІНДЕКСАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....	65
<i>О.М. Кубецька, А.С. Костікова</i>	
СИСТЕМА БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА.....	68
<i>О.М. Кубецька</i>	
ЗНАЧЕННЯ БЮДЖЕТУВАННЯ ПРИ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ .....	70
<i>В.Г. Кудлай</i>	
ЕФЕКТИВНЕ ЛІДЕРСТВО В ПЕРІОД НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗМІН .....	72
<i>О.В. Кучкова</i>	
СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ БІЗНЕС-СИСТЕМИ .....	76
<i>Л.М. Лавриненко</i>	
КРЕАТИВНІСТЬ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ РЕСУРС РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ .....	79
<i>К.Л. Ларіонова, Ю.В. Безимська</i>	
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ПІДПРИЄМСТВА.....	81
<i>А.В. Линенко</i>	
ДІЯЛЬНІСТЬ ОБ'ЄДНАНЬ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ ЗА УМОВ ВОЄННОГО СТАНУ .....	84
<i>А.Г. Лісна</i>	
ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ЛОГІСТИЧНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ КОМПАНІЙ ...	86
<i>Г.В. Мамонова, К.М. Римар</i>	
ЗАГРОЗИ СИСТЕМ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	88
<i>Л.М. Могильна, Д.О. Москвич</i>	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ ГАЛУЗІ ТВАРИННИЦТВА .....	91
<i>А.С. Олійник, Т.А. Орошан</i>	
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІНСЬКОГО ДОКУМЕНТУВАННЯ .....	94
<i>О.М. Орленко, С.Є. Плева</i>	
ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНТЕРНЕТ-КОМПАНІЯМИ .....	96
<i>О.М. Орленко, А.О. Церковна</i>	
УПРАВЛІННЯ РЕПУТАЦІЄЮ КОМПАНІЇ В ІНТЕРНЕТІ.....	98