

ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

*Н. Е. Рогоза, заслуженный деятель науки и техники Украины,
д.э.н., профессор
ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики
и торговли*

*«Все мысли, которые имеют серьезное
развитие, по своей сути, невероятно просты»
Л. Н. Толстой*

Современные условия хозяйствования, которые характерны для нынешней модели экономики Украины, требуют подходов в выборе решений, смысл и содержание которых должны быть направлены на формирование системы социально-экономического развития экономики. В этой связи вполне естественен вопрос о том, какие основания должны быть для управленческих решений и все ли делается правильно? К сожалению, приходится констатировать, что не все правильно, а не учтенных факторов и угроз при этом достаточно много. Более того, возможность возникновения явлений, которые не согласуются не только с мировыми тенденциями в развитых странах, но и со здравым смыслом, очень высока. Автор глубоко убежден (на основе мирового опыта), что одной из главных причин возникновения проблем в развитии экономики является устранение государства из сферы управления, а регулирование остается неэффективным из-за отсутствия системного подхода в оценке проблем и угроз развития. Поскольку государство было отодвинуто на задний план из-за переоценки саморегулирующего механизма рынка, то произошло разрушение целостной системы эффективного управления социально-экономическими процессами и государственного регулирования.

Выход из сложившейся ситуации невозможен без кардинального пересмотра модели формирования экономики страны, усиления государственного регулирования экономического и ее социального развития. Практика многих государств свидетельствует, что для выхода из ситуаций, которые имеют лишь при-

знаки кризиса, используется комплекс мер государственного регулирования. Без ведущей роли государства невозможно восстановление социальных гарантий, предотвращение дальнейшего раскола общества. Таким образом, для устойчивого положительного развития требуется многократное увеличение объемов инвестиций (капитальных) вложений, но решить эту проблему методами финансовой стабилизации на макроуровне не удастся. Поэтому необходимы подходы, которые могут решить проблему мобилизации имеющихся средств через обеспечение гарантий отечественным и зарубежным инвесторам.

В условиях нерешенной проблемы обеспечения финансовых ресурсов наибольший эффект может дать модель развития экономики, построенная на приоритетах в развитии конкретных отраслей и территорий, реализация которой строится на регулировании развития «основной» отрасли через ее соответствующее инвестирование, а как следствие – другие отрасли («обеспечивающие») получают соответствующие заказы на производство продукции и необходимые машины, а значит и их развитие также, а в итоге это значит, что обеспечивается достижение основных общенациональных целей. Естественно разработать такую политику может только государство. Для принятия такого решения первой проблемой будет определение «основной» отрасли экономики. Для Украины такой может выступить аграрная отрасль, построенная на системном производстве экологически чистой продукции на сертифицированных землях. Это позволит обеспечивать не только свой рынок такой продукцией, получать валюту, но, по нашему убеждению, эта отрасль может быть системнообразующей в развитии других отраслей экономики («обеспечивающих» отраслей в модели развития).

Украина, будучи неподготовленной, стала выходить на мировой рынок, но это привело к тому, что подавляющая часть отечественных предприятий оказалась неконкурентоспособной и потеряла рынки сбыта даже внутри страны. Восстановить конкурентоспособность отечественной продукции – важнейшая задача в условиях рыночной экономики. Поэтому второй проблемой принятия управленческого решения – построение модели

развития «обеспечивающих» отраслей на основе реализации проектов по производству продукции для «основной» отрасли. К таким отраслям необходимо отнести, в первую очередь, сельскохозяйственное машиностроение, металлургическое производство, строительство дорог, инфраструктура на селе, химическое производство (в рамках проектов экологически чистой продукции).

Без поддержки государства при дефиците инвестиций большинство предприятий эту задачу самостоятельно решить не в состоянии. Поскольку, государственные органы всех развитых стран оберегают своих производителей от внешней конкуренции на внутренних рынках и всеми мерами содействуют их проникновению на мировой рынок, то очевидно, что подобную политику необходимо бы реализовывать в настоящее время. При этом необходимо помнить, что основной целью в этом случае будет «выращивание» современного уровня предприятия, которое научившись работать на внутреннем рынке сможет обеспечивать конкурентной продукцией внешний рынок также. Необходимость принятия такого решения обуславливается не свертыванием рыночных отношений, а построением предприятий, использующих современные технологии на основе тех инвестиций (капитальные вложения), которыми может обеспечить государство через регулирование.

Суть такого решения отвечает задачам построения модели перехода на путь развития через нахождение баланса государственного регулирования и рыночных методов хозяйствования. Задачей государства в этом случае будет развитие предпринимательства и предприятий на отечественном рынке за счет обеспечения защиты прав собственности и инвестирования в «основную» отрасль, добросовестной конкуренции, социальных гарантий граждан, регулирование минимальной оплаты труда независимо от форм собственности предприятий, поддержки формирования рыночной и финансовой инфраструктуры во всех регионах, гарантий предпринимателям и инвесторам (включая зарубежных) в соблюдении установленных законом правил деловых отношений, поддержки систем страхования, включая

страхования предпринимательских и инвестиционных рисков, условий для создания региональных и межгосударственных рынков ценных бумаг, рынков недвижимости, специализированных оптовых рынков и ярмарок [1].

Логически напрашивается необходимость решения проблемы повышения требования к прогнозу и обоснованию наиболее рациональных путей развития экономики и социальной сферы, поскольку речь идет о выработке методов предвидения возможных результатов движения по сценарию развития с учетом нахождения баланса государственного регулирования и рыночных методов хозяйствования.

Учитывая опыт предплановых обоснований советского времени, было бы целесообразно предусмотреть решение проблемы формирования системы долгосрочного прогнозирования, состоящую из четырех (предварительно) блоков: прогноза макроэкономических показателей и участия страны в мировом рынке; прогноза научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий; прогноза территориального развития Украины и социально-экономического развития регионов; прогноза населения, его занятости, расселения. Кроме того, обязательное предусмотрение ответственности государства за развитие наукоемких отраслей, формирующих главный потенциал экономического роста [1].

Сегодня необходимо по-новому посмотреть на продукцию и услуги предоставляемые предприятиями и организациями Укоопсоюза с целью развития села и сельской инфраструктуры. Современная система государственного регулирования экономики включает выбор приоритетов долгосрочного развития, создание механизма его стимулирования, но поддержка кооперации не получила должного уровня. Это актуализирует необходимость принятия решений по этой проблеме.

Поднятые проблемы в принятии решений не охватывают тот необходимый перечень проблемных вопросов, но могут быть положены в основу модели развития экономики страны построенной на основе учета особенностей и ценностей земельных ресурсов Украины.

Литература

1. Гладышев А. Н., д.э.н., профессор, Жолков А. С., академик Российской Академии естественных наук, Штульберг Б. М., д.э.н., профессор, Шевелкин Н. П., д.э.н., профессор. Актуальные проблемы социально-экономического развития России / Журнал «Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование» / Номер 1 (2), 2000 г. /http://dpr.ru/journal/journal_2_2.htm

СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ІТ-ІНФРАСТРУКТУРОЮ УНІВЕРСИТЕТУ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОФІЛЮ

*М. Є. Рогоза, д.е.н., професор; Є. І. Івченко, к.т.н., доцент;
В. І. Божко*

ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»

Аналіз сучасних тенденцій і підходів до управління ІТ-інфраструктурою організацій (підприємств) в цілому і вищих навчальних закладів (ВНЗ) економічного профілю зокрема, дозволяє виділити проблеми, що виникають в процесі еволюції ІТ-інфраструктури, та виробити рекомендації щодо оптимізації системи управління нею, обравши відповідні методологічні підходи та методи. Мета оптимізації системи управління ІТ-інфраструктурою у ВНЗ – максимізувати віддачу від інвестицій, забезпечити високу якість обслуговування учасників навчального процесу (навчальну, методичну, наукову складові повсякденної діяльності) і, як наслідок, конкурентні переваги. Необхідно враховувати також, що в сучасних умовах спостерігається конвергенція інформаційних середовищ, зросла частка спільної роботи [1], що висуває підвищені вимоги до стабільності і доступності ІТ-інфраструктури, однак її експлуатація та розвиток це дуже витратний процес, тому необхідно дотримувати відповідний баланс між можливостями ІТ-інфраструктури та витратами на її підтримку, особливо це актуально для ВНЗ недержавної форми власності. ВНЗ Укоопспілки «ПУЕТ» активно розвиває свою ІТ-інфраструктуру. Значні кошти вкладаються в забезпечення обладнанням та спеціалізованим програмним забезпеченням си-

стеми електронного навчання в університеті. Розвиток ІТ-інфраструктури університету має наступні характерні особливості:

- витрати на ІТ-технології складають істотну частину бюджету;
- університет активно використовує принципи комерційної організації в жорстких умови ринку, що змушує оптимізувати витрати, в тому числі на ІТ-технології;
- практично відсутній детальний облік витрат на ІТ-технології, немає метрик повернення інвестицій та оцінки ефективності ІТ-технологій.

Світовий досвід впровадження та експлуатації спеціалізованих інформаційних систем організацій (підприємств) показує, що подальший ефективний розвиток ІТ-інфраструктури у ВНЗ представляється неможливим без модифікації процесів управління. В якості основної мети оптимізації ІТ-інфраструктури ВНЗ Укоопспілки «ПУЕТ», на погляд авторів, можна визначити розвиток ІТ-технологій відповідно бізнес-потреб університету та забезпечення економічної ефективності ІТ. Одним з першорядних завдань є реорганізація процесів управління ІТ-інфраструктурою у відповідності із сучасними стандартами і рекомендаціями.

У процесі розвитку ІТ-інфраструктури виникають наступні проблеми:

- нестача коштів на придбання та обслуговування нового обладнання;
- необхідність відповідності певному рівню безпеки і режиму доступу;
- недостатність кваліфікованого ІТ-персоналу;
- вплив вікових особливостей персоналу на процеси навчання і переходу до використання нових технологій;
- неконтрольоване зростання мережевих підключень протягом тривалих періодів часу;
- тісний зв'язок ІТ-підрозділу з іншими підрозділами і слабе документування ІТ-процесів.

Сьогодні, як правило, виконується оптимізація існуючої ІТ-інфраструктури, а не побудова нової. Часто спостерігається