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ПЕДАГОГА ВИЩОЇ ШКОЛИ**
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***Н. В. Кононец,*** *д. пед. н., доцент кафедри педагогіки та суспільних наук – науковий керівник*

**Анотація.** У статті розкрито особливості педагогічної діяль­ності викладача вищої школи. На матеріалі вивчення психоло­гічної літератури конкретизовано теоретичний і практичний внесок науковців із означеної проблематики. Розкрито специфі­ку педагогічної діяльності викладача вищої школи, яка вирізняє її з-поміж інших видів діяльності.

**Ключові слова:** викладач вищої школи, педагогічна діяль­ність, професійно мобільний викладач вищої школи.

**Abstract.** The article reveals the peculiarities of pedagogical activity of a high school teacher. The theoretical and practical contribution of scientists on this issue is specified on the material of studying the psychological literature. The specifics of pedagogical activity of a higher school teacher, which distinguishes it from other types of activity, are revealed.

**Keywords:** high school teacher, pedagogical activity, pro­fessionally mobile high school teacher.

**Постановка проблеми.** Розбудова української держави, соціальна відкритість ринкових відносин детермінували пошук нової стратегії розвитку системи освіти, зумовили суттєві зміни її пріоритетів і цінностей у напрямку поєднання традицій, досві­ду й інновацій. Окрім цього, це стимулювало також подальший пошук засобів, способів і шляхів професійного становлення майбутніх фахівців.

**Аналіз основних досліджень і публікацій.** Різноманітні аспекти здійснення професійно-педагогічної діяльності у вищій школі і вдосконалення психолого-педагогічної підготовки май­бутніх викладачів розкрито в працях В. А. Адольфа, А. І. Кузь­мінського, А. К. Маркова, Л. М. Мітіна, В. А. Сластьоніна та ін. (концепції професійної освіти й формування особистості викла­дача); Е. В. Бондарьовская (основи особистісно орієнтованого навчання, освіти, педагогічного процесу); В. П. Беспалько та М. М. Левина та ін. (педагогічні технології, їхні ознаки, рівні, класифікації); Ю. В. Сенько (гуманітарні основи педагогічної освіти); А. А. Вербицкий, В. М. Галузинський, М. Б. Євтух (можливість використання активних форм навчання в педаго­гічному процесі) тощо.

**Формулювання мети.** Метою даної статті є аналіз педа­гогічної діяльності викладача вищої школи.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Сучасному педагогу вищої школи для ефективного виконання педагогічних функцій важливо усвідомлювати структуру педагогічної діяль­ності та її основні компоненти, уміти вдосконалювати свої пе­дагогічні дії та професійно важливі вміння, розвивати психоло­гічні якості, необхідні для своєї професійної реалізації. Цей аспект педагогічної діяльності привертав увагу чималої кіль­кості науковців.

На думку В. М. Галузінського, кожен компонент педагогічної діяльності у своїй внутрішній основі містить творчий елемент, що відображає комбінування методів і засобів навчання й вибір форм його організації. Щоб отримати новий результат – навчити студентів – кожен викладач спочатку здійснює пошук матеріалу, накопичує знання, що можуть стати основою для визначення тенденції, закономірності або переформулювання проблеми, узагальнює їх, а потім приймає рішення щодо реалізації в конкретній формі та здійснює контроль (перевірку). Даючи нові знання студенту, викладач посилює його віру у свою здатність до відкриттів.

Викладач навчає студентів висловлювати здогадку або при­пущення, перевіряти свою інтуїцію, спрямовує на подальший логічний аналіз висунутої ідеї. Він формує у студентів впев­неність у своїх силах, віру у свою здатність вирішувати задачі через демонстрацію в процесі навчання позитивних емоцій (зди­вування, радості, симпатії, переживання успіху тощо). Викладач тренує у виробленні можливих рішень (припущень), результа­том чого стає суттєве підвищення показників швидкості (кіль­кісна характеристика продуктивності – число продуманих варіантів), гнучкості (кількість якісно різних категорій, до яких може бути віднесена кожна відповідь) й оригінальності (показ­ник, протилежний частоті цієї відповіді у стандартній вибірці досліджуваних) мислення. Він усіляко стимулює прагнення студента до самостійного вибору цілей, задач і засобів їхнього вирішення.

За З. Ф. Єсарєвою, Н. В. Кузьміною та ін., структуру педаго­гічної діяльності викладача вищої школи становлять: конструк­тивний, організаційний, комунікативний і дослідницький (гнос­тичний) компоненти. Визначені компоненти автори характери­зують таким чином.

Гностичний компонент передбачає систему знань та умінь викладача, спрямовані на реалізацію пізнавальної діяльності, що є основою його професійної діяльності. Цей компонент про­низує дослідницьку діяльність викладача, оскільки спрямований на діагностування, аналіз, самоаналіз результатів власної педа­гогічної діяльності, навчально-виховного процесу, рівня на­вчальних досягнень студентів. Він є стрижнем усіх інших компонентів, оскільки впливає на рівень творчості при здійс­ненні викладачем педагогічної діяльності.

Конструктивний компонент педагогічної діяльності виклада­ча вищої школи забезпечує реалізацію важливих завдань у діяльності педагога, а саме: структурування курсів, які він читає; підбір конкретного навчального матеріалу до теми; вибір методів, форм, прийомів, що є найефективнішими для конкрет­ної ситуації; планування навчальної, виховної й дослідницької роботи.

Організаційний компонент слугує упорядкуванню, самоорга­нізації власної педагогічної діяльності, процесу навчання й виховання студентів.

Комунікативний компонент забезпечує здійснення всіх видів педагогічної діяльності викладача вищої школи. Саме від рівня комунікативності, стилю спілкування викладача залежить лег­кість встановлення контактів із студентами, викладачами-коле­гами, адміністрацією, батьками тощо. Завдяки комунікативним здібностям викладач передає навчальну інформацію студентам, активізує їхню навчально-пізнавальну діяльність, налагоджує наукові контакти з іншими науковцями, висвітлює різні наукові положення, погляди, думки з досліджуваної наукової проблеми у власних публікаціях. Втім, автори зазначають, що кожен компонент педагогічної діяльності вимагає від викладача вищої школи ще й спеціальних знань, умінь і навичок.

Інші науковці вивчали педагогічну діяльність в аспекті вмінь, які потрібні викладачеві вищої школи для здійснення своєї діяльності. Шляхом емпіричного дослідження Н. В. Кухарєв виокремив такі вміння: конструювання інформації (конструк­тивний компонент); залучення тих, хто навчається до корисного для них виду діяльності (організаторський компонент); забез­печення зустрічних бажань учитися (стимулючо-мотиваційний компонент); створення здорового мікроклімату в навчальному процесі (комунікативний компонент); здійснення зворотного зв’язку (комунікативно-дослідницький компонент); когнітивно-моделюючі й конструктивно-моделюючі.

Неважко помітити як розмаїття визначень педагогічної діяль­ності, так і безліч наукових підходів, у межах яких відбувається дослідження її структури. Беручи до уваги зазначені погляди, принагідно зазначимо, що специфіка педагогічної діяльності викладача вищої школи, яка вирізняє її з-поміж інших видів діяльності, полягає в тому, що це:

* + 1. особливий вид діяльності, об’єктом якого виступає люди­на з притаманними їй якостями. При цьому об’єкт виступає суб’єктом своєї власної діяльності з саморозвитку, самовдоско­налення, самонавчання: без звернення до внутрішніх сил, потенцій і потреб студента педагогічний процес не може бути ефективним;
		2. для неї характерна висока автономність професії; підви­щений ступінь професійної відповідальності (від рівня профе­сійної підготовки фахівців залежить розвиток економіки країни, особистісне зростання людини);
		3. поліфункціональна за характером діяльність (викладач постійно виконує декілька функцій – викладача, вихователя, дослідника, менеджера тощо): спрямованість не лише на засвоєння студентами знань і способів діяльності, а й на роз-виток і становлення особистості, на побудову стосунків у групі, що створюють умови для реалізації цих цілей, на організацію позааудиторної виховної діяльності студентів, на створення у вищій школі освітнього й розвивального середовища тощо.

Відтак, викладач вищої школи увесь час організовує активну пізнавальну діяльність студентів, спрямовану на вирішення ними все нових і нових завдань. При цьому вирішення цих завдань не є самоціллю навчання, а виступає засобом реалізації його основних освітніх функцій – забезпечення рівня підготовки майбутніх фахівців відповідно до вимог державного освітнього стандарта, що передбачає формування компетентності в обраній галузі й водночас їхній особистісний розвиток і становлення;

4) діяльність, яка потребує (усвідомлена необхідність) неперервного саморозвитку на основі педагогічної діяльності й наукових досліджень;

5) залежність ефективності освітньої діяльності як від тих, хто вчить, так і від тих, кого вчать;

6) неоднозначність критеріїв ефективності педагогічної діяльності;

7) підвищені соціальні вимоги до суб’єкту діяльності та його особистісних якостей;

8) виконання нескінченної кількості педагогічних завдань, кожне з яких передбачає усвідомлення кінцевої мети діяльності, способів її досягнення шляхом вирішення багатьох стратегічних і тактичних завдань професійного навчання, виховання й розвитку, що співвідносяться між собою й розв’язуються під час навчально-виховного процесу студентів.

Специфіка педагогічної діяльності вимагає від викладача вищої школи частої зміни видів роботи і, водночас, періодичне повернення до одних і тих же робіт.

Діяльність викладача впродовж багатьох століть була спря­мована на збереження й передачу існуючих знань, духовних і культурних цінностей, вищих зразків діяльності, розвитку інте­лекту заради вищої культури. Донедавна викладач був єдиним джерелом знань, а система професійної підготовки виконувала соціальне замовлення суспільства на формування гармонійно розвиненої особистості, але з переважанням якостей, що вима­гав час та умови життя країни. Демократизація суспільства зумовила перехід до нової моделі вищої освіти, яка орієнтована на диверсифікацію освітніх програм вищої освіти, активізацію інноваційних процесів в освітянській галузі, індивідуалізацію навчального процесу, міждисциплінарну інтеграцію, зміну запи­тів ринку праці тощо. Відтак, постала необхідність адаптації вузів до ринкового середовища через запровадження системи професійної підготовки і професійної мобільності конкуренто­спроможних фахівців. Це, у свою чергу, докорінно змінює функції викладача вищої школи, орієнтує його діяльність на створення умов для формування в них потреб і здібностей суб’єкта навчального процесу, забезпечення норм усіх форм суспільної свідомості, вимагає від викладача високої кваліфі­кації не лише за спеціальністю, а й педагогічної.

Добре відомо, що педагогічна діяльність у вищій школі – це діяльність, спрямована на реалізацію педагогічної (спеціально організованої) взаємодії (взаємних дій) викладача та студентів. У навчальному закладі, зазначає М. Т. Громкова, штучно ство­рюються умови для оволодіння технологією усвідомленої дії, що засвоюється як соціокультурна модель поведінки в реальній практиці. Кожен студент (слухач) вбудовується в цю модель та оволодіває технологією усвідомленої дії. При цьому особистим результатом його участі в педагогічному процесі стають зміни у свідомості: професійних потреб (самовизначення), професійних норм (критеріїв діяльності) і професійних здібностей (засобів діяльності). Чим більшою мірою він сприяє вирішенню профе­сійних проблем, тим вище результативність педагогічної діяль­ності викладача, тим вище якість його праці, кваліфікація.

Діяльність викладача вищої школи має високу соціальну значущість і займає одне з центральних місць у державотво­ренні, формуванні національної свідомості й духовної культури українського суспільства. У сучасну епоху викладач вищої шко­ли повинен одночасно бути: викладачем (передає знання, стиму­лює активність студентів, формує навички та вміння); виховате­лем (здійснює всебічний розвиток особистості студента, формує професійні й психологічні якості); ученим (здійснює наукові пошуки в галузі дисципліни, яку викладає); менеджером (органі­зовує аудиторні заняття, стимулює й контролює самостійну роботу студентів); експертом і консультантом (допомагає сту­денту орієнтуватися у світі наукової інформації). Тому, нині викладач вищої школи виконує чимало функцій, серед яких:

* + організаторську (керівник, провідник у лабіринті знань, умінь, навичок);
	+ інформаційну (носій найновішої інформації, новітніх технологій);
	+ трансформаційну (перетворення суспільно значущого змісту знань в акт індивідуального пізнання);
	+ орієнтовно-регулятивну (структура знань викладача визначає структуру знань студента);
	+ мобілізуючу (переведення об’єкту виховання в суб’єкт, самовиховання, саморух, самоствердження).

У процесі реалізації функцій педагогічної діяльності вирі­шуються такі завдання:

1) проєктування (формування й конкретизація цілей навчаль­ного курсу з урахуванням вимог, що висуваються до педагогіч­ної діяльності; планування навчального курсу з урахуванням поставлених цілей; урахування етапів формування розумових цілей; передбачення можливих перешкод у студентів під час вивчення курсу та шляхів їхнього подолання);

2) конструювання (відбір матеріалу для заняття з урахуван­ням здібностей студентської аудиторії до його сприйняття; під­бір і розробка системи завдань, виходячи з поставлених цілей; вибір раціональної структури занять залежно від цілі, змісту й рівня розвитку студентів; планування змісту занять з ураху­ванням міжпредметних зв’язків; розробка завдань для самостій­ної роботи студентів; вибір системи оцінки й контролю знань студентів);

3) організація (використання педагогічних методів, адекват­них ситуації; організація активних форм навчання й самостій­ного вивчення навчального предмету студентами; застосування технічних засобів навчання під час передачі інформації; зрозу­мілий виклад матеріалу, виокремлення ключових понять, зако­номірностей, побудова узагальнюючих висновків; створення тестів за курсом тощо);

4) соціально-психологічне регулювання (стимулювання сту­дентів до постановки запитань, проведення дискусій; дисциплі­нування студентів; створення обстановки співпраці; оцінка рівня розвитку групи, визначення лідерів і неформальної структури групи; конструктивне вирішення конфліктів; управління психо­логічним станом суб’єктів педагогічного впливу; активізація пізнавальної діяльності студентів; саморегуляція психічних станів; встановлення й підтримка ділових взаємин із колегами, студентами, адміністрацією);

5) рефлексія (оцінка результативності, продуктивності роз­витку й саморозвитку здійснюється суб’єктом через самоспосте­реження, самоміркування, самоаналіз). Таким чином, рефлексію в педагогічному процесі можна визначити як процес і результат фіксації суб’єктами (учасниками педагогічного процесу) стану свого розвитку, саморозвитку та причин цього.

Рефлексивний характер педагогічної діяльності проявляється в тому, що викладач, організовуючи діяльність студентів, прагне поглянути на себе і свої дії очима своїх студентів, врахувати їхні думки, погляди, уявити їхній внутрішній світ, намагається зрозуміти відчуття та їхній емоційний стан. Прогнозуючи взає­модію, викладач оцінює себе як учасника цієї взаємодії, учасника діалогу. При цьому саме викладач створює умови для виникнення міжсуб’єктних стосунків учасників педагогічного процесу. У процесі педагогічної рефлексії викладач ідентифікує себе з педагогічною ситуацією, що склалася, із тим або іншим змістом педагогічної взаємодії, зі студентами, зі своїми колега-ми, із різними моделями педагогічної діяльності, із різними педагогічними технологіями тощо.

Педагогічна рефлексія передбачає «взаємовідображення», взаємооцінку учасників педагогічного процесу, «проникнення» викладача у внутрішній світ студентів, виявлення стану їхнього розвитку. Рефлексія в педагогічному процесі – це процес само-ідентифікації суб’єкта педагогічної взаємодії з педагогічною ситуацією, що склалася, із тим, що становить педагогічну ситуацію: студентами, викладачем, умовами розвитку учасників педагогічного процесу, середовищем, змістом, педагогічними технологіями.

Виходячи з наведеного, перцептивно-рефлексивні здібності викладача вищої школи такі:

1) відчуття об’єкту (особлива чутливість викладача до того, який відгук об’єкти реальної дійсності знаходять у студентів, у якій мірі інтереси і потреби студентів виявляються при цьому, «співпадають» із вимогами педагогічної системи й викладача в навчально-виховному процесі. Ця чутливість подібна до емпатії та проявляється у швидкому, легкому та глибокому проникненні в психологію студентів, в емоційній ідентифікації педагога зі студентами та їхній активній цілеспрямованій спільній діяльності);

2) відчуття міри й такту (чутливість до міри змін, що відбуваються в особистості й діяльності студентів під впливом різних засобів педагогічного впливу, які зміни відбуваються – позитивні чи негативні, за якими ознаками можна про них говорити);

3) відчуття причетності (чутливість педагога до недоліків власної діяльності, критичність і відповідальність за навчально-науково-виховний процес).

**Висновки.** Завдання, висунуті перед університетом більше ста років тому, не втратили актуальності й сьогодні. Перед су­часною вищою школою стоїть нове соціальне замовлення: під­готовка фахівця, здатного швидко реагувати на зміни в соціаль­но-економічному середовищі, швидко адаптувати до нових умов свою професійну діяльність. Виконати таке замовлення може професійно-мобільний професорсько-викладацький склад вищої школи.

Відтак, від освіти, як одного з інститутів соціалізації людини, очікують підготовку трудових ресурсів, які володіють високим ступенем професійної мобільності, й у кожного працівника виникає необхідність оновлення своїх професійних знань або зміни кваліфікації, а також культурою міжособистісних взаємин у полікультурному середовищі, що сприяє визнанню культурної самобутності народів, розвитку політолерантної свідомості, і є показником сприйняття розмаїття світу, розвиває особистість, здатну до творчого саморозвитку в полікультурному сус­пільстві.

Сучасний викладач вищої школи має володіти сукупністю знань, що дозволяють йому по-новому подивитися на педаго­гічну діяльність у вищому навчальному закладі. Сьогодні відбу­вається зниження ролі викладача як єдиного «держателя» науко­вих знань і натомість зростає його роль як експерта й консуль­танта, який допомагає студенту орієнтуватись у світі наукової інформації.

Як результат, актуалізується проблема розвитку професійної мобільності самих педагогічних кадрів, обґрунтування умов її розвитку у викладачів.
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