

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЛЬОТНИЙ КОЛЕДЖ**

**ISBN 978-966-610-243-3
ISBN 978-966-610-245-7**

**МАТЕРІАЛИ
II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АВІАЦІЯ, ПРОМИСЛОВІСТЬ, СУСПІЛЬСТВО»
(Посвідчення № 391 від 16.09.2020 р.)**

**PROCEEDINGS
II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
«AVIATION, INDUSTRY, SOCIETY»
(Certificate № 391 dated September 16, 2020)**

Частина 2

12 травня 2021 р.

Кременчук 2021

УДК 62 (33: 34: 37: 61: 65: 80)

А 20

*Рекомендовано до друку оргкомітетом відповідно до доручення
Харківського національного університету внутрішніх справ
№ 55 від 31 березня 2021 року*

Редакційна колегія:

Сокуренко В. В., ректор ХНУВС, генерал поліції третього рангу, заслужений юрист України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, доктор юридичних наук, професор (голова редколегії);

Швец Д. В., перший проректор ХНУВС, полковник поліції, заслужений працівник освіти України, доктор юридичних наук, доцент (заступник голови);

Могілевський Л. В., проректор ХНУВС, заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор (заступник голови);

Шульга В. П., проректор ХНУВС, доктор історичних наук (заступник голови);

Яковлєв Р. П., директор КЛК ХНУВС;

Шмельов Ю. М., заступник директора коледжу з навчально-методичної та наукової роботи КЛК ХНУВС, кандидат технічних наук.

А 20 **Авіація**, промисловість, суспільство : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., (м. Кременчук, 12 трав. 2021 р.) : у 2 ч. / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Кременчуц. льотний коледж. – Харків : ХНУВС, 2021. – Ч. 2. – 556 с.

ISBN 978-966-610-243-3

ISBN 978-966-610-245-7

У збірнику розглянуто результати наукових досліджень учених, здобувачів вищої освіти, практиків з питань сучасних тенденцій і перспектив розвитку авіації, промисловості, суспільства в умовах сьогодення.

УДК 62 (33:34:37:61:65:80)

Доповіді друкуються в авторській редакції

Редакція не завжди поділяє думку та погляди авторів. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

УДК 65.012

*Савченко А. М., Андрєєва В. І., студентки**Науковий керівник: Гусаковська Т. О., к.е.н., доцент**Полтавський університет економіки і торгівлі, м. Полтава, Україна*

ОЦІНЮВАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ОРГАНІЗАЦІЇ

Система комунікацій організації тісно пов'язана з системою управління, проте багато організацій не в змозі оптимальним чином організувати систему комунікацій, що негативно позначається на діяльності організації в цілому.

Існуючі методи оцінки ефективності інформаційно-комунікаційного забезпечення носять розрізнений характер, не дозволяючи сформулювати чітке уявлення про стан та потенціал комунікативної діяльності організації. Відповідно, організація не може бути впевненою в обґрунтованості та надійності отриманих результатів за відсутності комплексного показника оцінювання, що враховує основні напрямки складових комунікаційної політики.

Так, К.С. Суровцева [1, 2] вказує на наявність таких складових оцінки ефективності організаційних комунікацій, як результативність (визначення відсотка результативності на основі порівняння мінімального рівня досягнення цілей з фактично досягнутим рівнем) та економічна ефективність (визначення співвідношення доходів та витрат, пов'язаних із розвитком організаційних комунікацій). При цьому результативність має у своїй структурі такі елементи, як стратегічний план розвитку системи комунікацій та генеральна стратегія організації.

Перший визначається як ступінь розробленості та виконання стратегічного плану розвитку організаційних комунікацій на основі порівняння внесених до плану та фактично досягнутих результатів; другий – шляхом визначення ступеня цілей організації у результаті виконання стратегічного плану розвитку організаційних комунікацій на основі порівняння очікуваного та фактичного впливу на цілі організації.

Оцінювати функціональну ефективність комунікацій автор пропонує за такими критеріями (таблиця 1).

Схожу методику пропонують використовувати Маслов Д. та Тишков Ю. [3], проте окремі показники мають інший принцип розрахунку та шкали оцінювання. Мансуров Р. [4] для оцінки якості внутрішніх комунікацій пропонує використовувати визначення лояльності персоналу, що також базується на основі проведення анкетувань працівників різних рівнів.

Л. Сагер [5, 6] пропонує методику розрахунку комплексного показника, що враховує формалізовані оцінки організаційної, технологічної, соціально-психологічної, інформаційної складових комунікацій підприємства (таблиця 2).

Таблиця 1 – Елементи оцінки функціональної ефективності комунікацій

Елементи системи оцінки	Критерії
Структура комунікацій	Відповідність комунікаційних процесів структурі Безперервний рух інформації
Низхідні комунікації	Якість доведення наказів і розпоряджень, рівень мотивації персоналу
Горизонтальні комунікації	Узгодженість дій на одному рівні цілеспрямованість діяльності
Канали комунікації	Технічна забезпеченість, володіння технічними навичками
Інформаційні потреби	Своєчасність інформації, якість (достовірність, повнота) і обсяг інформації
Комунікаційний клімат	Відносини з персоналом, відносини зі споживачами
Внутрішній зворотній зв'язок	Своєчасність звітів, інноваційна активність персоналу
Зовнішні зворотні зв'язки	Рівень взаємодії зі споживачами

*Джерело: [1, 2]

Таблиця 2 – Оцінювання ефективності комунікаційних процесів в організації

Об'єкт	Предмет	Завдання
Організаційна підсистема	управлінські технології; організаційна структура управління; персонал	попередня оцінка управлінських рішень на етапі їх розроблення; проміжна оцінка виконання прийнятих управлінських рішень; оцінювання досягнутих результатів; визначення ефективності роботи персоналу; виявлення фактичного рівня компетентності працівників; виявлення потреб у підвищенні кваліфікації.
Інформаційна підсистема	канали зв'язку; мережі	аналіз наявності зворотного зв'язку; аналіз наявності комунікативних розривів; визначення надійності інформації; оцінка достатності інформації; визначення тривалості комунікаційних зв'язків.
Технології	програмне забезпечення; апаратне забезпечення; система обробки інформації	аналіз достатності необхідних технологій; визначення завантаженості програмного забезпечення; визначення рівня інформаційної безпеки; аналіз завантаженості користувачів технічними засобами.
Соціально-психологічна підсистема	соціальна взаємодія; ролі в системі управління; психологічні особливості	аналіз соціальної адаптивності персоналу; визначення психологічного портрету працівників; отримання інформації про соціально- психологічний клімат у колективі; аналіз рівнів взаємодії працівників; оцінювання ступеня відданості, вмотивованості працівників.

*Джерело: [5]

Т. Момот та М. Кадничанський [7] якість управління комунікаціями підприємства визначають як інвестиційний критерій, як ступінь задоволеності інвестора та інших зацікавлених учасників корпоративних відносин результатами діяльності підприємства на основі побудови агрегованого

рейтингу якості корпоративного управління з урахуванням незалежної думки експертів. При цьому залежно від джерел інформації пропонується розраховувати трирівневий рейтинг якості управління.

О. Шубін та І. Сіменко [8] для підвищення об'єктивності оцінки якості організаційних комунікацій пропонують паралельно використовувати методика, що ґрунтується на сприйнятті експертами якості об'єктів оцінки (однак при цьому не можна відкидати певний суб'єктивізм респондентів), також кількісну (при цьому обмеженням є те, що не всі показники якості можна математично розрахувати).

У дослідженні [9] система управління інформаційним забезпеченням та комунікаціями розглядається як складова управління інтелектуальною власністю організації та проводиться розрахунок основних індикаторів даної підсистеми.

Таким чином, для оцінювання управління інформацією та комунікаціями організації вчені пропонують методики, що базуються на експертних оцінках різних елементів даної системи, а також пропонують розрахунок кількісних коефіцієнтів. При цьому слід зазначити, що при оцінюванні інформаційного забезпечення організації та ефективності її комунікаційних процесів необхідно виходити з того, з якою метою здійснюється оцінка, а також враховувати особливості конкретного підприємства.

Список літератури

1. Суровцева Е. С. Актуальные проблемы управления организационными коммуникациями. *Вестник ТГУ*. 2008. №2(58). С. 125–128.
2. Суровцева Е. С. Комплексная методика измерения организационных коммуникаций. *Научный журнал КубГАУ*. 2007. №33(9). С. 1–20.
3. Маслов Д. В., Тишков Ю. С. Кадры решают все? О корпоративной культуре и принципах менеджмента. *Менеджмент сегодня*. 2010. №2. С. 84–109.
4. Мансуров Р. Е. Как оценить лояльность персонала компании. *Управление человеческим потенциалом*. 2008. №3. С. 190–197.
5. Сагер Л. Ю. Організаційно-економічні засади управління внутрішніми комунікаціями на промислових підприємствах : дис. ... канд. екон. Наук : 08.00.04. Сумський державний університет. 2014. 225 с.
6. Сагер Л. Ю. Управління внутрішніми комунікаціями підприємства. Київ : Центр навчальної літератури, 2018. 197 с.
7. Момот Т., Кадничанський М. Про методи оцінки якості корпоративного управління. *Економіка України*. 2007. № 7. С. 41–55.
8. Шубін О. О., Сіменко І. В. Аналітична оцінка якості організаційних комунікацій. *Актуальні проблеми економіки*. №1(103). 2010. С. 175–184.
9. Лукичева Л. И., Егорычев Д. Н. Внутрифирменное управление интеллектуальными активами. М. : ООО «Омега-Л», 2004. 192 с.
10. Гусаковская Т. А. Методика оценки эффективности управления интеллектуальной собственностью предприятия. *Бизнес Информ*. 2008. №3. С.7–13.

Наукове видання

МАТЕРІАЛИ

II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«АВІАЦІЯ, ПРОМИСЛОВІСТЬ, СУСПІЛЬСТВО»

(Посвідчення № 391 від 16.09.2020 р.)

Частина 2

12 травня 2021 р.

Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 32,4. Обл.-вид. арк. 33,9.

Тираж 15 прим. Зам. № 2021-11.

Видавець і виготовлювач –

Харківський національний університет внутрішніх справ,
просп. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008.