

SCI-CONF.COM.UA

ACTUAL TRENDS OF MODERN SCIENTIFIC RESEARCH



**ABSTRACTS OF VII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
FEBRUARY 14-16, 2021**

**MUNICH
2021**

ACTUAL TRENDS OF MODERN SCIENTIFIC RESEARCH

Abstracts of VII International Scientific and Practical Conference

Munich, Germany

14-16 February 2021

Munich, Germany

2021

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES

1. *Kovbasa Y. V.* 13
THE MODELING OF FOREST LITTER MORTMASS IN BIRCH FORESTS OF CHERNIHIVSCHYNA.
2. *Anisimova T. Yu.* 18
ASSESSMENT OF THE STATUS AND PROSPECTS OF USE DEVELOPED SMALL-CONTOUR PEATLANDS.
3. *Бірта Г. О., Бургу Ю. Г., Флока Л. В.* 24
ВПЛИВ УМОВ ГОДІВЛІ НА ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ.
4. *Журавська І. А., Устименко Я. І., Шафарчук С. П., Левченко О. В., Трофімчук О. Л.* 31
ОБГРУНТУВАННЯ ПРОГНОЗУ ПОЯВИ АЛЬТЕРНАРІОЗУ КАРТОПЛІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.

BIOLOGICAL SCIENCES

5. *Tyzhnenko T. V., Gorshunska M. Yu., Pochernyaev A. K., Leshchenko Z. A., Kravchun N. O., Poltorak V. V.* 36
SINGLE-NUCLEOTIDE POLYMORPHISM G2548A OF THE LEPTIN GENE TAKING INTO ACCOUNT ITS CIRCULATION LEVELS IN PATIENTS WITH TYPE 2 DIABETES MELLITUS IN THE PRESENCE AND ABSENCE OF NON-ALCOHOLIC FATTY LIVER DISEASE.

MEDICAL SCIENCES

6. *Antonova O. V., Glavatskaya V. I., Zemlyakova T. D.* 44
HEALTH OF PRESCHOOL CHILDREN AND LONG-TERM EFFECT OF LEAD.
7. *Duanbekova G. B., Khairova G. M., Shayakhmetova M., Zhunusova N., Kirillova A. V., Isabaeva G. M.* 48
THE STUDY OF MUTAGENIC ACTIVITY AND THE ABILITY OF AMINOPHOSPHANATES CYTISINE INDUCE DOMINANT LETHAL MUTATIONS IN MICE GERM CELLS.
8. *Honcharova N. M., Honcharov A. S., Suprunova V. S., Chesnakova D. D.* 53
MODERN ASPECTS OF SURGICAL TREATMENT OF PANCREATIC PSEUDOCYSTS USING MINI INVASIVE TECHNOLOGIES.
9. *Rudan I. V.* 57
MODERN ASPECTS OF POSTHERPETIC NEURALGIA AS A COMPLICATION OF VARICELLA-ZOSTER VIRUS REACTIVATION.
10. *Yurchenko I. A.* 60
HYPERPROLACTINEMIA, PITFALLS IN DIAGNOSIS.

ВПЛИВ УМОВ ГОДІВЛІ НА ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ

Бірта Габрієлла Олександрівна,

д.с.-г.н., професор

Бургу Юрій Георгійович,

к.с.-г.н., доцент

Флока Людмила Валеріївна,

к.с.-г.н., доцент

Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
м. Полтава, Україна

Вступ. Сучасне промислове свинарство розвинутих країн світу базується на широкому застосуванні схрещування і гібридизації, які забезпечують стійку й гарантовану передачу потомству високих відтворювальних, відгодівельних та м'ясних якостей, зокрема підвищення багатоплідності (на 5-7%), середньодобового приросту (на 8-10%), зниження витрат корму на 1 кг приросту (на 3-5%) [2, 3]. Україна має достатній генетичний потенціал порід свиней, який можна ефективно використовувати в системі гібридизації для одержання молодняку на відгодівлю. Однак й дотепер у багатьох господарствах, у тому числі і спеціалізованих, має місце безсистемне використання генотипів, що негативно відбивається на формуванні стад та можливості впровадження нових селекційних досягнень. Тому важливим фактором у збільшенні прояву гетерозису при схрещуванні є вивчення впливу порід, ліній на їх комбінаційну здатність, що дозволяє не тільки істотно підвищити продуктивність свиней, але і покращити кількісні та якісні показники м'яса [1].

Метою досліджень було вивчення забійних якостей чистопородних і помісних свиней при різних рівнях відгодівлі.

Матеріали та методи. Вивчення забійних якостей проводили на тваринах великої білої породи при чистопородному розведенні (І група) і при схрещуванні з кнурами полтавської м'ясної породи (ІІ група), ландрас (ІІІ

група) та миргородської породи (IV група). Для проведення контрольних забоїв при досягненні 100 та 125 кг відбирали по 6 голів свинок, кнурців і кастратів.

Таблиця 1

Забійні якості підослідних свиней (середньодобовий приріст 250-350 г)

Підослідні групи	Пос'єдання	Статева належність	Забійна маса, кг		Забійний вихід, %		Довжина півтуші, см		Товщина шпику, мм		Маса окосту, кг	
			100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг
I	ВБхВБ	Свинки	68,4± 0,99	87,4± 0,87	68,8± 0,89	70,0± 0,68	91,0± 0,88	93,9± 1,25	35,5± 0,21	37,3± 0,15	10,1± 0,09	11,4± 0,21
		Кастрати	69,1± 0,87	89,7± 0,94	68,1± 1,25	71,1± 0,69	92,1± 0,65	95,8± 0,95	35,2± 0,16	38,5± 0,23	10,3± 0,16	11,8± 0,16
		Кнурці	69,9± 0,62	89,0± 1,21	68,9± 1,11	70,9± 1,39	92,5± 0,84	94,9± 0,39	34,5± 0,21	38,0± 0,19	10,7± 0,21	11,8± 0,13
		В середньому	69,1± 0,58	88,7± 1,08	68,6± 1,02	70,7± 1,21	91,9± 0,67	94,9± 0,84	35,1± 0,19	37,9± 0,16	10,4± 0,16	11,7± 0,18
II	ВБхПМ	Свинки	69,7± 0,39	89,4± 1,35	69,5± 0,69	71,0± 0,68	91,9± 0,69	95,3± 1,11	35,3± 0,16	37,1± 0,26	10,2± 0,19	11,6± 0,17
		Кастрати	69,3± 1,23	90,5± 2,15	68,7± 2,03	71,9± 1,36	92,7± 1,21	96,8± 0,84	35,0± 0,24	38,1± 0,19	10,4± 0,26	11,9± 0,22
		Кнурці	70,9± 0,89	90,3± 0,89	69,7± 1,61	71,6± 0,84	93,7± 0,56	95,8± 0,62	34,2± 0,16	37,7± 0,13	10,9± 0,21	12,0*± 0,31
		В середньому	70,0± 0,84	90,1± 1,89	69,3± 1,35	71,5± 0,98	92,8± 0,69	96,0± 0,89	34,8± 0,21	37,6± 0,21	10,5± 0,18	11,8± 0,23
III	ВБхЛ	Свинки	70,0± 0,69	90,3± 2,08	70,0± 0,59	71,6± 0,61	92,6± 0,38	96,0± 1,23	35,1± 0,23	36,8± 0,18	10,3± 0,18	11,6± 0,26
		Кастрати	70,3± 1,21	92,2± 2,07	69,4± 1,32	72,6± 0,59	93,6± 0,94	97,8± 0,84	34,8± 0,18	37,8± ±0,23	10,5± 0,26	12,0± 0,18
		Кнурці	72,5± 0,99	90,4± 1,31	70,6± 1,26	71,9± 2,14	94,6± 0,88	96,4± 1,22	33,9± 0,16	37,4± ±0,16	11,0± 0,18	12,0*± 0,21
		В середньому	70,9± 1,25	91,0± 1,09	70,0± 1,26	72,0± 1,26	93,6± 1,94	96,7± 1,06	34,6± 0,21	37,3± 0,19	10,6± 0,21	11,9± 0,18
IV	ВБхМ	Свинки	68,8± 1,11	87,5± 0,98	68,5± 1,22	69,4± 0,58	90,5± 0,65	93,0± 1,24	36,2± 0,22	38,1± 0,16	10,0± 0,14	11,3± 0,24
		Кастрати	68,9± 0,99	88,8± 0,65	67,7± 1,36	70,6± 1,24	91,3± 0,59	95,1± 0,89	35,8± 0,23	39,1± 0,21	10,2± 0,23	11,7± 0,36
		Кнурці	68,8± 1,36	88,2± 0,84	68,6± 0,56	70,5± 0,89	92,1± 1,22	94,4± 0,89	35,0± 0,15	38,6± 0,15	10,7± 0,11	11,8± 0,19
		В середньому	68,8± 1,24	88,2± 0,78	68,2± 1,06	70,2± 0,89	91,3± 0,86	94,2± 1,15	35,7± 0,19	38,6± 0,18	10,3± 0,18	11,6± 0,21

Примітка: * - $P \leq 0,05$; ** - $P \leq 0,01$

Забійні якості тварин визначалися за такими показниками: забійна маса, кг; забійний вихід, %; довжина півтуші, см; товщина шпику, мм; маса окосту, кг, за загальноприйнятими методиками.

Результати та обговорення. Аналізуючи отримані результати дослідів

слід відмітити, що схрещування сприяло покращенню забійних якостей піддослідних свиней. При середньодобових приростах 250-350 г помісні тварини (за виключенням IV групи) переважали своїх чистопородних ровесників за показником забійного виходу. Різниця між дослідними і контрольною групою становила в середньому у 100 кг – 1,07-1,4 %, і 0,8-1,3 кг в 125 кг (таблиця 1).

Таблиця 2

Забійні якості піддослідних свиней (середньодобовий приріст 600-800 г)

Піддослідні групи	Поеднання	Статеві належності	Забійна маса, кг		Забійний вихід, %		Довжина півтуші, см		Товщина шпигу, мм		Маса окосту, кг	
			100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг
			кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг
I	ВБхВБ	Свинки	70,3± 0,69	88,7± 1,32	69,5± 0,98	70,7± 2,08	91,9± 1,32	94,8± 0,89	33,2± 0,15	35,3± 0,15	10,2± 0,14	11,5± 0,14
		Кастрати	70,5± 1,65	90,7± 0,98	68,9± 0,56	71,9± 1,26	92,8± 2,03	96,6± 0,64	33,1± 0,26	36,3± 0,18	10,4± 0,09	11,9± 0,26
		Кнурці	71,3± 2,05	89,4± 2,06	69,6± 0,98	71,6± 2,15	93,2± 0,56	96,9± 0,69	32,8± 0,24	35,8± 0,23	10,8± 0,12	12,1± 0,17
		В середньому	70,7± 1,35	89,6± 1,36	69,3± 0,87	71,4± 1,69	92,6± 1,32	96,1± 0,78	33,0± 0,25	35,8± 0,21	10,5± 0,13	11,8± 0,23
II	ВБхПМ	Свинки	70,2± 1,65	89,8± 2,22	70,2± 1,61	71,8± 0,88	92,8* ±1,24	96,2± 0,94	33,0± 0,18	35,1± 0,24	10,3± 0,12	11,7* ±0,16
		Кастрати	71,0± 2,08	92,4± 0,98	69,4± 2,15	72,6± 0,65	93,4± 1,12	97,6± 0,55	32,9± 0,26	36,0± 0,34	10,5± 0,24	12,0± 0,24
		Кнурці	73,0± 1,11	91,3± 1,36	70,4± 2,31	72,3± 0,78	94,3± 0,84	97,9± 1,69	32,5± 0,14	35,5± 0,11	10,9± 0,18	12,2± 0,11
		В середньому	71,4± 1,36	91,2± 1,61	70,0± 2,03	72,2± 0,84	93,5± 1,21	97,2± 1,36	32,8± 0,19	35,5± 0,14	10,6± 0,16	12,0± 0,16
III	ВБхЛ	Свинки	70,7± 1,26	90,3± 2,31	70,8± 2,06	72,3± 0,98	93,6* ±0,64	97,0* ±1,65	32,8± 0,16	34,9± 0,15	10,4± 0,24	11,8± 0,18
		Кастрати	71,8± 2,34	91,8± 0,56	70,1± 0,89	73,3± 0,87	94,4± 2,09	98,5± 1,82	32,7± 0,25	35,6± 0,24	10,6* ±0,25	12,1± 0,26
		Кнурці	72,1± 1,89	91,0± 0,98	71,1± 1,11	72,7± 1,23	95,3± 0,86	98,5± 0,89	32,2± 0,18	35,2* ±0,16	11,0± 0,14	12,3± 0,34
		В середньому	71,5± 1,26	91,0± 1,36	70,7± 1,34	72,8± 1,14	94,4± 1,69	98,0± 1,45	32,6± 0,18	35,3± 0,15	10,7± 0,13	12,1± 0,24
IV	ВБхМ	Свинки	69,0± 0,98	87,4± 0,89	69,2± 0,59	70,1± 1,23	91,4± 0,95	93,9± 1,23	33,9± 0,22	36,0* ±0,24	10,1± 0,31	11,4± 0,21
		Кастрати	70,7± 1,35	89,8± 1,22	68,3± 1,22	71,3± 0,88	92,1± 1,32	95,8± 0,58	33,6± 0,15	36,9± 0,11	10,3± 0,25	11,8± ±0,15
		Кнурці	72,2± 2,05	89,2± 1,06	69,3± 0,84	71,2± 0,49	92,7± 1,89	96,4± 1,31	33,3± 0,25	36,3* ±0,21	10,7± 0,26	12,0± ±0,22
		В середньому	70,6± 1,74	88,8± 0,98	68,9± 1,02	70,9± 0,95	92,1± 1,56	95,4± 1,04	33,6± 0,28	36,4± 0,16	10,4± 0,18	11,7± 0,25

Примітка: * - $P \leq 0,05$; ** - $P \leq 0,01$

Довшими при забої в 100 і 125 кг були півтуші підсвинків ВБхЛ, що обумовлювалось впливом породи ландрас. Вони переважали чистопородних аналогів з І групи на 1,7-1,8 см.

Маса задньої третини півтуші у свиней піддослідних груп коливалась в межах 10,3-10,6 кг у 100 кг та 11,6-11,9 кг у 125 кг. Значної різниці між тваринами різних груп не зафіксовано.

Тварини, відгодовані при середньодобових приростах 600-800 г мали середню передзабійну масу 101,5 і 125,5 кг. Забійний вихід в середньому по досліді склав відповідно 69,7 і 71,8 %. Найбільший забійний вихід спостерігався у кнурців поєднання ВБхЛ - 71,1-72,7 %. В інших поєднаннях за цим показником кнурці також переважали свинок і кастратів. Кнурці всіх груп мали кращі показники довжини півтуші, товщини шпиків і маси окосту (табл. 2).

Коротшими виявились туші свиней від поєднання ВБхМ 91,3-94,2 см, що на 2,3-2,4 см менше ніж у поєднання ВБхЛ. Найтовщим шпик був у тварин поєднання ВБхМ – 33,6-36,4 мм, а найтоншим шпик виявився при поєднанні ВБхПМ та ВБхЛ. Маса окосту при забої в 100 кг була нарівні 10,4 кг; при збільшенні забійної маси до 125 кг маса окосту збільшилась на 1,3 кг.

Серед статевих груп найбільші показники маси окосту спостерігались у кнурців; значної різниці між свинками і кастратами по цьому показнику не виявлено. При інтенсивному рівні відгодівлі забійні якості в порівнянні з середнім і, особливо, типовим виявились кращими. Загальна закономірність в кращих показниках забійних якостей поєднання ВБхЛ зберіглась, хоча тварини поєднання ВБхПМ за цими ознаками поступались незначною мірою (таблиця 3). Що стосується статевої різниці, то інтенсивний рівень годівлі підтвердив переваги кнурців над свинками і кастратами в показниках забійних якостей.

Отримані дані повністю узгоджуються з даними інших дослідників про ефективність відгодівлі кнурців при високих середньодобових приростах і досягненні ними забійних кондицій у 6-6,5-місячному віці [5, с.12].

Однак кнурці виявились більш вимогливими до умов годівлі і утримання,

ніж кастрати. Вони потребували підвищеного рівня протеїнової годівлі і при недостатньо інтенсивному рівні відгодівлі росли гірше від кастратів.

Таблиця 3

Забійні якості підслідних свиней (середньодобовий приріст 800-1000 г)

Підслідні групи	Поєднання	Статева належність	Забійна маса, кг		Забійний вихід, %		Довжина півтуші, см		Товщина шпику, мм		Маса окосту, кг	
			100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг
			кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг	кг
I	ВБхВБ	Свинки	71,4± 2,61	90,5± 1,65	71,1± 0,89	72,2± 0,94	94,0± 1,25	96,8± 0,98	31,9± 0,12	34,3± 0,21	10,4± 0,24	11,7± 0,09
		Кастрати	71,2± 0,98	91,8± 0,98	70,3± 1,25	72,8± 1,64	94,7± 0,99	97,8± 2,31	32,1± 0,12	35,4± 0,16	10,6± 0,24	12,0± 0,11
		Кнурці	73,3± 2,15	92,4± 2,14	71,4± 0,89	73,4± 0,98	95,6± 2,31	99,3± 0,59	31,4± 0,14	35,1± ±0,19	11,1± 0,18	12,4± 0,25
		В середньому	71,9± 2,01	91,6± 1,36	70,9± 1,03	72,8± 1,54	94,8± 1,29	98,0± 1,66	31,8± 0,13	34,9± 0,19	10,7± 0,18	12,1± 0,21
II	ВБхПМ	Свинки	71,8± 1,65	91,9± 0,98	71,8± 1,65	73,3± 1,64	94,9± 2,59	98,2*± 0,87	31,7± 0,21	34,1± 0,24	10,5± 0,18	11,9± 0,16
		Кастрати	70,6± 1,24	91,7± 2,15	70,8± 1,25	73,5± 2,39	95,3± 2,68	98,7± 1,26	31,9± 0,34	35,1± 0,14	10,7*± ±0,16	12,2± 0,21
		Кнурці	74,0± 1,11	94,4± 1,26	72,3± 0,98	74,1± 2,91	96,8± 1,69	99,3**± ±2,31	31,1± 0,09	34,8± 0,13	11,2± 0,17	12,5± 0,18
		В середньому	72,1± 1,35	92,7± 1,69	71,6± 1,13	73,6± 2,38	95,7± 2,26	99,1± 1,84	31,6± 0,28	34,7± 0,22	10,8± 0,18	12,2± 0,24
III	ВБхЛ	Свинки	72,2± 2,08	92,0± 1,25	72,4± 1,36	73,9± 1,68	95,7± 2,16	99,0*± 0,88	31,5± 0,27	33,9± 0,24	10,6± 0,15	12,0± 0,09
		Кастрати	73,7± 1,95	94,0± 2,64	71,5± 0,98	74,2± 1,29	96,3± 2,61	99,7**± ±0,68	31,7± 0,26	34,8± 0,11	10,8*± ±0,19	12,3*± ±0,21
		Кнурці	74,9± 2,08	95,5± 1,69	73,0± 1,37	74,6± 2,08	97,7± 2,61	99,9± 0,89	30,8± 0,17	34,5± ±0,19	11,3± 0,16	12,6± 0,24
		В середньому	73,6± 2,08	93,9± 1,69	72,3± 1,65	74,2± 1,58	96,6± 2,61	99,9± 0,77	31,3± 0,21	34,4± 0,18	10,9± 0,21	12,3± 0,24
IV	ВБхМ	Свинки	71,0± 0,98	89,8± 0,58	70,7± 0,64	71,5± 0,39	93,5± 0,35	95,9± 0,66	32,6± 0,09	35,0± 0,25	10,4± 0,15	11,6± 0,21
		Кастрати	71,6± 0,87	91,7± 0,97	69,7± 0,59	72,2± 0,58	93,9± 0,61	97,0± 0,56	32,6± 0,12	36,0± 0,15	10,5± 0,26	11,9± 0,19
		Кнурці	71,6± 0,49	91,9± 0,56	71,1± 0,64	73,0± 0,68	95,1± 0,84	98,8± 0,48	31,8± 0,21	35,6± 0,26	11,0± 0,14	12,3± 0,13
		В середньому	71,4± 0,88	91,2± 0,84	70,5± 0,59	72,2± 0,53	94,2± 0,57	97,2± 0,52	32,3± 0,23	35,5± 0,35	10,6± 0,18	12,0± 0,18

Примітка: * - $P \leq 0,05$; ** - $P \leq 0,01$

При відгодівлі некастрованих кнурців створюються додаткові виробничі труднощі, пов'язані з їх ізоляцією від свинок, утриманням значно меншими групами, ніж кастратів. Крім того, навіть при інтенсивному рівні відгодівлі кнурців і забої їх в ранньому віці немає гарантій на повне зникнення

специфічного запаху м'яса. Дисперсійний аналіз по вивченню впливу рівня годівлі на забійні якості піддослідного молодняка наведено в таблицях 4 і 5.

Таблиця 4

Дисперсійний аналіз впливу рівня годівлі на забійні якості свиней (n=18)

Рівень годівлі	Порода															
	ВБхВБ				ВБхПМ				ВБхЛ				ВБхМ			
	100 кг		125 кг		100 кг		125 кг		100 кг		125 кг		100 кг		125 кг	
	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія	Забійний вихід, %	Дисперсія
\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	\bar{x}_i	σs^2	
Типовий	68,6	0,31	70,7	0,31	69,3	0,29	71,5	0,27	70,0	0,29	72,0	0,30	68,2	0,34	70,2	0,36
Середній	69,3	0,29	71,4	0,28	70,0	0,27	72,2	0,24	70,7	0,26	72,8	0,27	68,9	0,31	70,9	0,32
Інтенсивний	70,9	0,36	72,8	0,30	71,6	0,29	73,6	0,26	72,3	0,28	74,2	0,29	70,5	0,33	72,2	0,35
В середньому за дослідом	69,6	0,32	71,6	0,30	70,3	0,28	72,4	0,25	71,0	0,28	73,0	0,29	69,2	0,33	71,1	0,34

Таблиця 5

Результати дисперсійного аналізу

Показники		Порода							
		ВБхВБ		ВБхПМ		ВБхЛ		ВБхМ	
		100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг	100 кг	125 кг
Залишкова дисперсія	σi^2	0,27	0,29	0,28	0,25	0,33	0,49	0,34	0,27
Факторна дисперсія	δ^2	0,93	0,76	0,89	0,74	0,94	0,83	0,88	0,68
Загальна дисперсія	σ^2	1,20	1,05	1,17	0,99	1,27	1,32	1,22	0,95
Коефіцієнт детермінації	η^2	0,777	0,722	0,762	0,747	0,742	0,629	0,720	0,718
Частка впливу рівня годівлі на величину забійного виходу	%	77,7	72,2	76,2	74,7	74,2	62,9	72,0	71,8

Згідно отриманих даних частка впливу рівня годівлі була високою. Із збільшенням забійної маси від 100 до 125 кг рівень впливу годівлі дещо знижувався. Про це свідчить збільшення залишкової дисперсії, як такої, що включає в себе вплив усіх факторів, за винятком головного, в даному випадку рівня годівлі. Що стосується міжпородних різниць, то значних розбіжностей між дослідними групами не виявлено. Частка впливу рівня годівлі при забої в 100 кг дорівнювала 72,0-77,7 % та 62,9-74,7 % при забої в 125 кг.

На основі одержаних експериментальних даних проведено дисперсійний аналіз впливу рівня годівлі на забійні якості свиней. Факторна дисперсія, що характеризує мінливість показника, викликану впливом годівлі дорівнювала 0,72-0,79 при забої в 100 кг і 0,71-0,85 при забої в 125 кг. В середньому по досліді загальна дисперсія, що показує загальну мінливість ознаки при забої свиней живою масою 100 кг коливалась від 0,93 у свиней миргородської породи до 1,01 у полтавської м'ясної породи.

Висновки. Схрещування кнурів м'ясних генотипів з матками великої білої породи позитивно вплинуло на забійні якості відгодовуваних тварин. Що стосується статевої різниці, то інтенсивний рівень годівлі підтвердив переваги кнурців над свинками і кастратами в показниках забійних якостей. Однак кнурці виявились більш вимогливими до умов годівлі і утримання, ніж кастрати.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Баньковська І.Б. Обґрунтування та розробка системи оцінки, прогнозування і оптимізації виробництва якісної продукції свинарства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. с.-г. наук: спец. 06.02.04 “Технологія виробництва продуктів тваринництва” / І.Б. Баньковська. – Миколаїв, 2017. – 43 с.
2. Ващенко П. Відгодівельні якості, ріст та розвиток свиней великої білої породи при поєднанні генотипів вітчизняної та зарубіжної селекції / П.Ващенко // Тваринництво України. – 2004. – № 3. – С. 18-19.
3. Герасимов В. Промышленное скрещивание свиней – основной метод производства товарной свинины / В.Герасимов, Е.Пронь // Свиноводство. – 2006. – № 1. – С. 5-7.